



Adv. 0100-71281-00184-07

### Udskrift af retsbogen

Den 11. marts 2008 kl. 9.00 blev Københavns Byret sat i retslokale 22 af  
[redacted] Dommer [redacted]. Protokolfører var [redacted] Medarbejder ved retten 1

Retsmødet var offentligt.

Der foretoges sag  
SS 4-4214/08  
Anklagemyndigheden  
mod  
arrestanten

[redacted] Sigtede

[redacted] CPR nr. (Født 1982)

Politiassessor [redacted] Anklager 1 var mødt for anklagemyndigheden.

Advokat Claus Bergsøe var mødt som beskikket forsvarer.

Arrestanten blev fremstillet.

Forsvareren redegjorde for baggrunden for sin anmodning om rettens stil-  
lingtagen til politiets efterforskningsskridt i medfør af retsplejelovens § 746.

Forsvareren bemærkede, at han ikke bestrider lovligheden af de foretagne  
efterforskningsskridt. Hans anmodning er, at retten pålægger Københavns  
Politi at oplyse, hvor de enkelte komponenter i aflytnings- og videoovervåg-  
ningsudstyret har befundet sig, hvorledes materialet har været tilset under ef-  
terforskningen, og at politiet detaljeret redegør for, hvordan dele af efter-  
forskningsmaterialet er bortkommet.

Anklageren oplyste, at politiets rapport af 19. december 2007, som er sendt  
til forsvareren, redegør for baggrunden for de foretagne efterforskningsskridt  
og omstændighederne omkring nedtagelsen af udstyret. Der er ikke afgivet  
mere detaljerede redegørelser.

Anklagemyndigheden protesterer mod forsvarerens begæring om, at politiet  
pålægges at fremkomme med detaljerede oplysninger om tilrettelæggelsen af  
efterforskningen. Oplysninger om politiets efterforskning er af fortrolig ka-  
rakter og ikke undergivet aktindsigt. De udbedte oplysninger har ingen  
konkret relevans for tilrettelæggelsen af forsvaret i sagen.

På grund af tidspres optog dommeren spørgsmålet til kendelse, der afsiges  
dags dato kl. 15.00.

Retten hævet kl. 9.25 og sat på ny kl 15.00

Der afsagdes

**Kendelse:**

Det må efter det fremkomne lægges til grund, at forsvareren er orienteret om baggrunden for de foretagne efterforskningskridt og omstændighederne omkring nedtagelsen af udstyret ved politiets rapport af 19. december 2007.

De yderligere udbedte oplysninger om placeringen af de enkelte komponenter i aflytnings- og videoptagelsesudstyret, og om hvorledes materialet har været tilset under efterforskningen, må betragtes som fortrolige oplysninger om politiets efterforskningsmetoder. Da oplysningerne efter det fremkomne ikke kan antages at have bevismæssig betydning for sagens afgørelse, tages forsvarerens anmodning ikke til følge.

Thi bestemmes

Forsvarerens begæring om, at retten pålægger Københavns Politi at fremkomme med oplysning om, hvor de enkelte komponenter i aflytnings- og videoovervågningsudstyret har befundet sig, og om hvorledes materialet har været tilset under efterforskningen, tages ikke til følge.

Retten hævet.

**Dommer**