

Adv. City 0101-81270-02631-05+0108-81560-04334-07+0108-81560-00330-07

Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 21. november 2007 i sag

SS 10.3392/2006, 7853/07 + 21871/07

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

CPR nr. (Født 1971)

Adresse 1

By 1

Sagens baggrund og parternes påstande.

Anklageskrift er modtaget den 26. januar 2006, 28. marts 2007 og 4. oktober 2007.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

1.

færdselslovens § 118, jf. § 42, stk. 1, nr. 1,

ved den 14. november 2005 kl. 23.46 som fører af personbil **Reg. nr. 1** ad Ingerslevsgade mod vest at have kørt med en hastighed af mindst 81 km/t, selv om hastigheden i tættere bebygget område ikke må overstige 50 km/t, hvilket udgjorde en overskridelse på mere end 60 procent af den tilladte hastighed.

2.

færdselslovens § 80, stk. 1,

ved den 17. juli 2007 kl. 19.15 at have ført personbil **Reg. nr. 2** ad **Adresse 2**, uden at anvende sikkerhedssele.

3.

færdselslovens § 80, stk 1, og § 4,

ved den 19. januar 2007 kl. 08.08 at have ført personbil **Reg. nr. 2** ad Rantzausgade mod Jagtvej, uden at anvende sikkerhedssele samt kørt gennem bussluse.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af færdselslovens dagældende § 126, stk. 1, nr. 2, jf. § 128, nu § 125, stk. 1, nr. 2 og stk. 4, frakendes førerretten betinget.

Tiltalte har påstået frifindelse, subsidiært frifindelse for påstanden om førerretsfrakendelse.

Forklaringer.

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnet politiassistent

Vidne 1

Tiltalte har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

".....

Tiltalte nægtede sig skyldig og forklarede, at han kun kørte 60 km/t. Han er sikker på, at han ikke har kørt mere end 60 km/t. Han kigger altid på sit speedometer, når han kører. Han vidste godt, at der kun måtte køres 50 km/t.

....."

Vidnet politiassistent **Vidne 1** har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

".....

Vidnet forklarede, at han kørte uniformeret patrulje. Han anvendte policepilot. Han er en af de mest erfarne færdselsbetjente og har anvendt policepilot mange gange. Han kører normalt med videoovervågning og beskæftiger sig stort set kun med måling af køretøjer, enten ved anvendelse af video eller policepilot. Vidnet forklarede om fremgangsmåden ved anvendelse af policepilot. Policepiloten består af en tidsenhed, en triptællerenhed og en regneenhed. Målingen bliver foretaget således, at stopuret startes umiddelbart inden det målte køretøj passerer et udvalgt kontrolpunkt. Når vidnet har passeret det udvalgte kontrolpunkt startes triptælleren. Målingen stoppes når køretøjet har passeret det andet kontrolpunkt, og inden patruljekøretøjet passerer det andet kontrolpunkt stoppes triptælleren. Dette giver tiltalte en rabat på både tid og strækning, og det forklarer forskellen på de 7 meter. Normalt skal man foretage målingen over 500 meter. Såfremt man foretager det under en kortere strækning, skal man anføre grunden hertil. I den konkrete sag satte tiltalte farten ned i forbindelse med han kom til et fodgængerfelt i Ingerslevsgade. Vidnet brugte fodgængerfeltet som det andet kontrolpunkt.

Det første kontrolpunkt var et hushjørne og vidnet er af den opfattelse at det er et fast punkt at måle fra. Vidnet kan ikke nærmere redegøre for meningen med, at man anbefaler 500 meter til målinger. Han er sikker på, at han har målt tiltalte, idet han kørte lige bag tiltalte og undrede sig over, hvad der skete. Der var kun tiltalte og vidnet på gaden.

....."

Personlige oplysninger.

Tiltalte har forklaret om sine personlige forhold
Tiltalte er tidligere straffet, senest

ved Retten i Tåstrups dom af 3. februar 2003 efter straffelovens § 172
stk. 1, jf. § 171, jf. § 89, samt færdselslovens § 117, stk. 5, jf. § 56,
stk. 1, med fængsel i 60 dage.

Rettens begrundelse og afgørelse.

forhold 1

Ved vidnet politiassistent [redacted] Vidne 1's og de i øvrigt foreliggende oplysninger er det bevist, at tiltalte har kørt med den målte hastighed. Tiltalte findes herefter skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

forhold 2 og 3

Ved tiltaltes erkendelse og de i øvrigt foreliggende oplysninger er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Straffen fastsættes til en bøde på 4.000 kr., jf. færdselslovens § 118, jf. § 42, stk 1 nr. 1, § 80, stk. 1, og § 4,. Forvandlingsstraffen er fængsel i 8 dage.

Henset til det anførte om skyldsspørgsmålet og til, at tiltalte ved sin kørsel har kørt med en hastighed, der indebar en overskridelse på mere end 60 % i forhold til den lovlige hastighed på 50 km/t er betingelserne for betinget førerretsfrakendelse i medfør af færdselslovens dagældende § 126, stk. 1, nr. 2 jf. § 128, nu § 125, stk. 1, nr. 2, og stk. 4, til stede.

Påstanden om førerretsfrakendelse tages derfor til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

[redacted] Tiltalte straffes med en bøde på 4.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 8 dage.

Retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, frakendes tiltalte. Frakendelsen er betinget på vilkår, at tiltalte i 3 år fra endelig dom ikke fører motordrevet køretøj under sådanne omstændigheder, at førerretten skal frakendes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 2.400 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Birger Hagstrøm.

[redacted] Dommer

