



Adv. K 0101-70421-00002-05

**Udskrift af dømbogen**

**D O M**

afsagt den 21. november 2007 i sag

SS 19243/06:

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte 1 (T1)

CPR nr. (Født 1972)

Adresse 1

2200 København N

og

Tiltalte 2

CPR nr. (Født 1984)

Adresse 2

2100 København Ø

og

Tiltalte 3 (T3)

CPR nr. (Født 1981)

Adresse 3

25731 Helsingborg  
Sverige

og

Tiltalte 4

CPR nr. (Født 1979)

Adresse 4

2000 Frederiksberg

og

Tiltalte 5

CPR nr. (Født 1975)

Adresse 5

2200 København N

og

Tiltalte 6 (T6)

CPR nr. (Født 1982)

Adresse 6

2200 København N

og

Tiltalte 7 (T7)

CPR nr. (Født 1984)

Adresse 7

2200 København N

og

Tiltalte 8

CPR nr. (Født 1986)

Adresse 8

S-231 53 Trelleborg  
Sverige

og

Tiltalte 9

CPR nr. (Født 1978)

Adresse 9

2200 København N

### Sagens baggrund og parternes påstande.

Denne sag er behandlet med domsmænd.

Anklageskrift er modtaget den 27. juni 2006.

Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 4,  
Tiltalte 5, Tiltalte 6,  
Tiltalte 7, Tiltalte 8 og Tiltalte 9 er alle tiltalt for over-  
trædelse af

straffelovens § 134a, subsidiært ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 1, jf. § 3,  
stk. 1.

ved den 8. december 2005 mellem ca. kl. 19.40 og kl. 20.00 på Enghave Sta-  
tion, Sønder Boulevard 137 i København, at have foranstaltet grov forstyr-  
relse af ro og orden, idet de tiltalte, der er FCK-fans, i forening og efter for-  
udgående udtrykkelig eller siltiende aftale med flere uidentificerede perso-

ner, indfandt sig på Enghave Station og med henblik på at indlade sig i slagsmål med et større antal Brøndby-fans, som ankom med tog til stationen, bl.a. lob frem mod toget og søgte at indlade sig i slagsmål, hvilket delvist mislykkedes på grund af det tilstedeværende politipersonale.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om frihedsstraf.

De tiltalte, der alle har nægtet sig skyldige, har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

### Forklaringer.

Der er afgivet forklaring af de tiltalte og vidnerne politiassistent .

Vidne 1, kriminalassistent Vidne 2, Vidne 3, ;  
 Vidne 4, politiassistent Vidne 5, politiassistent Vidne 6  
 , politiassistent Vidne 7 og politiassistent Vidne 8  
 .

Tiltalte 1 har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

".....forklarede, at han er tilhænger af fodboldklubben FCK. Den pågældende dag skulle der være fodboldkamp mellem FCK og Brøndby. Kampen skulle foregå om aftenen. Om eftermiddagen mødtes han med medtiltalte .  
 Tiltalte 8. De mødtes på en irsk pub. Tiltalte drak sodavand. De gik fra puben til en café på Istedgade. På det tidspunkt var de nogle flere. De personer, der var stødt til, var blandt andet en person, som hedder Person 1, og en, der hedder P2. På caféen på Istedgade drak tiltalte også sodavand. Tiltalte har det ofte således, at han før en fodboldkamp samles med nogle venner og spiser og drikker sammen. Fodboldkampen skulle spilles på Østerbro. De gik derfor mod Enghave Station for at tage toget til Østerport. De gik i en gruppe sammen. De var cirka 10 personer. Foruden tiltalte var det blandt andet medtiltalte Tiltalte 8. Da de kom til Enghave Station, gik de ned på perronen for at tage et tog. Efter et stykke tid kom der et tog, men de kunne ikke åbne togets døre. Tiltalte kan ikke sige hvorfor. Tiltalte bemærkede nu, at der kom nogle betjente løbende. Tiltalte havde ikke set politifolk i området tidligere. Tiltaltes gruppe valgte nu at forlade stationen, idet man tidligere har haft dårlige oplevelser med politiet. De ville derfor gå til Sønder Boulevard for at tage bus nummer 10 til Hovedbanegården. Tilhængere af FCK er organiseret i forskellige grupperinger. En af disse grupperinger kaldes Copenhagen Cooligans. Der er også nogle, der kalder sig CUT, og andre igen kaldes Copenhagen Cacuals. Tiltalte er ikke medlem af nogle af disse grupperinger, men kender personer, der har tilknytning til disse grupperinger. Grupperingerne har først og fremmest til formål at skabe fest og stemning ved fodboldkampene. Den pågældende dag blev der ikke talt om, at der skulle være slåskamp eller uroligheder mellem tilhængerne af FCK og tilhængerne af Brøndby.

Person 2 (P2)

Foreholdt afhøringsrapport af 9. december 2005, bilag 30-5, side 2, hvoraf fremgår, at tiltalte til politiet blandt andet skulle have forklaret, at tiltalte godt var klar over, at der var planlagt slåskamp med tilhængerne fra Brøndby, at man ved Enghave Station mødte nogle bekendte, som er medlem af fraktionen Copenhagen Casuals, og at han får et adrenalin kick, når han slås mod fans fra Brøndby, forklarede tiltalte, at han ikke har forklaret således til politiet. Det meddelte han også den afhørende betjent, da han fik rapporten oplæst, men betjenten sagde blot til ham, at hvis han ikke underskrev rapporten, ville han blive tilbageholdt af politiet. Han underskrev ikke rapporten, men blev alligevel løsladt kort tid efter afhøringen var sluttet.

Tiltalte benægter, at han den pågældende dag på noget tidspunkt skulle have råbt, at Brøndbytilhængerne skulle angribes, uanset at politiet var til stede, og at Brøndbytilhængerne var nogle svin. Det er imidlertid rigtigt nok, at man i fodboldkredse har et vist frispog i forbindelse med de forskellige fodboldkampe og før og efter kampene.

Foreholdt billedbilag, bilag 28 side 5, bekræfter tiltalte, at det pågældende billede viser ham den pågældende dag med den beklædning, han havde på.

Foreholdt billedbilag nr. 21, side 1, forklarede tiltalte, at han ikke kan genkende de personer, der er afbilledet. Foreholdt samme bilag side 2 forklarede tiltalte, at han ikke kan genkende sig selv på billedet. Foreholdt bilaget side 8 forklarede tiltalte, at billedet godt kan vise den gruppe, tiltalte var en del af den pågældende dag. Foreholdt bilaget side 9 forklarede tiltalte, at han ikke kan genkende personerne på billedet. Det samme gælder billederne side 10 og 11, men tiltalte kan ikke afvise, at de personer, der er afbilledet side 10, er den gruppe, som tiltalte var en del af den pågældende dag.

Tiltalte forklarede supplerende, at de betjente, han bemærkede, da han befandt sig på perronen, var uniformerede. Han blev anholdt på Sønder Boulevard. Han har ikke bemærket, at der skulle have været ballade eller uroligheder på togperronen. Han var sammen med **Tiltalte 8** da han blev anholdt. I forbindelse med sin anholdelse fik han at vide, at han blev sigtet for at modsætte sig anholdelse. Det var først, da han kom til stationen, at han blev sigtet for den overtrædelse, som denne sag vedrører."

**Tiltalte 2** har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

".....forklarede, at han er tilhænger af fodboldklubben FCK. Den pågældende dag modtog han en sms-besked om, at FCK-tilhængere mødtes på Istedgade i forbindelse med den fodboldkamp, der skulle være senere på aftenen mod Brøndby. Det er meget normalt, at der cirkulerer sådanne sms-beskeder i forbindelse med fodboldkampene, og at tilhængerne af de enkelte hold mødes forskellige steder og samlet tager til det sted, hvor fodboldkampen skal afvikles. Han er bekendt med, at FCK-tilhængerne er organiseret i forskelli-

ge grupper. Han har selv en hvis tilknytning til den gruppe, som kaldes Urban Crew. Efter at man havde samlet sig omkring Istedgade, gik man mod Enghave Station for at tage et tog. Tiltalte var i en gruppe på cirka 30 personer. Han har ikke bemærket, om nogle af de medtiltalte var til stede. Han har set nogle af de medtiltalte ved tidligere lejligheder, men de er ikke egentlige venner eller bekendte. På vej til Enghave Station var der en god stemning. Der blev ikke talt om, at der skulle være slagsmål, eller at der iøvrigt skulle være uroligheder i forbindelse med kampen. Det er rigtigt, at han på det pågældende tidspunkt i et eller andet omfang var bekendt med, at der nogle dage forinden havde været en episode mellem nogle tilhængere af FCK og Brøndby, men det var heller ikke noget, der blev talt om den pågældende dag. Da de nærmede sig stationen, bemærkede tiltalte, at der var en del uniformerede betjente. Betjentene sagde til dem, at de skulle gå ned på perronen. De kom nu ned på perronen, og der kom 1 eller 2 tog. De kunne imidlertid ikke komme med. Der begyndte nu at blive en vis form for uro på perronen. Tiltalte tilskriver årsagen hertil, den måde politiet optrådte på. Politiet havde delvist afspærret et område. Tiltalte ville nu gå mod en gangbro ved Sønder Boulevard for at undgå politiet. Tiltalte var meget interesseret i at overvære den forestående fodboldkamp og ønskede derfor ikke at blive tilbageholdt af politiet. Han har ikke bemærket, at der skulle have været tilhængere af Brøndby, som har forsøgt at komme ud på perronen fra de indkomne tog. Tiltalte standsede op ved en bænk. Mens tiltalte stod ved bænken, opstod der en hvis form for tumult. Der blev råbt. De personer, som råbte op, var både folk, som befandt sig på perronen og i et tog. Der var også nogle i toget, der råbte til tiltalte. De råbte blandt andet, om han ville slås. Tiltalte råbte tilbage, at de ikke skulle råbe op på den måde. Politiet begyndte nu at tage fat i nogle af de personer, som var til stede på perronen. Nogle civilklædte betjente trak også tiltalte til side. Tiltalte begyndte nu grine, men fik at vide, at det ikke var tidspunktet at være sjov på. Han blev af betjentene placeret på en bænk. Han fik nu at vide, at han var anholdt. Han blev først sigtet, da han var kommet på politistationen. Det er rigtigt, at han den pågældende dag medbragte en tandbeskytter. Han har altid tandbeskytteren på sig. Det har han på grund af nogle tidligere episoder, hvor han er blevet påført tandskader. Han har ikke tandbeskytteren den pågældende dag.

Forevist billedbilag 28, side 21, bekræfter tiltalte, at det pågældende bilag viser ham.

Foreholdt billedbilag 21, side 1, forklarede tiltalte, at han ikke kan genkende personerne på bilaget. Han kan ikke genkende sig selv på billedet, side 11. Det kan godt passe, at billedet side 17 viser ham i forbindelse med, at han bliver tilbageholdt af politiet. Han har en e-mailadresse, som hedder

E-mailadresse 1

Tiltalte 3

har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

".....forklarede, at han den pågældende dag skulle til fodboldkampen mellem

FCK og Brøndby. Tiltalte, der var sammen med en bekendt fra Helsingborg, er tilhænger af FCK. De modtes i Istedgade, hvor de drak øl. Efterhånden kom der flere og flere tilhængere af FCK til. Tiltalte kan ikke sige, om der blandt disse var nogle af de medtiltalte. På et tidspunkt gik de mod Enghave Station. Tiltalte var i en gruppe på cirka 25 personer. Der blev sunget foldboldsange. Der blev talt om noget forskelligt. Tiltalte forstod ikke alt, hvad der blev sagt, men tiltalte har ikke hørt, at der blev talt om, at der skulle være uro eller slagsmål. De kom nu ned på togperronen, men fik ikke lov til at tage med toget mod Østerport. Politiet råbte, at de skulle gå væk. Politiet tog nu fat i nogle af de personer, som var på perronen. Tiltalte benægter, at han på perronen skulle have optrådt voldeligt eller provokerende. Tiltalte gik nu væk fra stationen. Tiltalte har ikke erindring om, at han skulle have løbet på perronen. Tiltalte var alene. Da han kom ud fra stationen, tog han til fodboldkampen på Østerbro. Han blev anholdt senere på aftenen, omkring kl. 23.15 på Østerbro. Han blev løsladt dagen efter.

Foreholdt fotobilag 28, side 23, forklarede tiltalte, at billedet viser ham.

Foreholdt billedbilag 21, side 1, forklarede tiltalte, at de afbillede personer ikke siger ham noget. Han kan ikke genkende sig selv på billedet, side 3. Han kan ikke med sikkerhed sige, om billedet side 9 viser den gruppe, han befandt sig i ved Enghave Station. Han kan ikke genkende sig selv på billedet side 11.

Han har ikke bemærket, at der på Enghave Station skulle have været oplob, eller at der blev udøvet vold på stationen. Han var ikke bekendt med, at der den pågældende dag skulle ske noget særligt på Enghave Station."

**Tiltalte 4** har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

".....forklarede, at han den pågældende dag indfandt sig på Istedgade sammen med nogle kendte, hvor de drak øl. De var ialt 6-7 personer, men blandt disse ikke nogle af de medtiltalte. De skulle senere til fodboldkampen mellem FCK og Brøndby. Tiltalte er tilhænger af FCK, men er ikke tilknyttet nogen særlig gruppering af dette holds tilhængere. Der var også andre FCK-tilhængere på Istedgade. På et tidspunkt gik de i retning mod Enghave Station for at tage toget til Østerport. Tiltalte befandt sig i en gruppe på cirka 30 personer. På vej til stationen talte de om fodboldkampen. Der blev ikke talt om, at der skulle være slagsmål. De kom ned på perronen. Der kom et tog, der skulle køre mod Østerport, men dørene til toget kunne ikke åbnes. Der kom ikke andre tog på perronen i retning mod Østerport, mens tiltalte befandt sig på perronen. Tiltalte kan ikke sige, om nogle af de andre tiltalte også befandt sig på perronen. Der kom nu nogle civilklædte betjente til. Betjenten virkede aggressive på tiltalte. Tiltalte besluttede sig nu for at forlade stationen, da han ikke ønskede at blive anholdt. Han forlod stationen ad gangbroen mod Sønder Boulevard. Han tog derefter til fodboldkampen. Ef-

ter kampen blev han anholdt på Osterbrogade. Ved anholdelsen fik han at vide, at han blev anholdt, fordi han tidligere på dagen havde været på Enghave Station. Han har på intet tidspunkt deltaget i noget tumult den pågældende dag.

Foreholdt bilag 28, side 18, forklarede tiltalte, at det pågældende foto viser tiltalte.

Foreholdt sagens billedbilag 21, side 1, forklarede tiltalte, at personerne på billedet ikke siger ham noget. Foreholdt side 2 forklarede tiltalte, at det godt kan passe, at han luntede fra stedet, idet politiet kom nærmere, og at disse havde kniplerne fremme. Foreholdt billed side 3 forklarede tiltalte, at han ikke kan genkende sig selv på billedet. Foreholdt side 9 forklarede tiltalte, at de betjente, der var til stede, ikke var i uniform. Han kan ikke genkende nogen af personerne på billedet. Han har ikke set Brøndbyfans på perronen eller hørt, at der blev råbt mod tilhængere af Brøndby.

Tiltalte forklarede supplerende, at han ikke var sammen med medtiltalte. **Tiltalte 3**, da han blev anholdt. Efter tiltalte var blevet anholdt og placeret et sted ved søerne, kom **T3** til, og **T3** var på det tidspunkt også blevet anholdt. Tiltalte har ikke set **T3** tidligere. Han kender iøvrigt ikke nogen af de medtiltalte."

**Tiltalte 5** har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

".....forklarede, at at han den pågældende dag var sammen med en bekendt, som hedder **Person 3 (P3)**. De besluttede sig for at tage på et spisested, som ligger på Enghavevej. De skulle senere på aftenen til fodboldkampen mellem FCK og Brøndby. De gik nu i retning mod Hovedbanegården. Tiltalte, som er tilhænger af FCK, bemærkede, at der befandt sig en del andre tilhængere på Istedgade. De besluttede sig derfor til at slutte sig til disse tilhængere. Tiltalte er ikke knyttet til en særlig FCK-gruppering. Kort tid efter, at de var kommet til Istedgade, gik de mod Enghave Station. Tiltalte befandt sig i en gruppe på cirka 20 personer. Tiltalte og **P3** befandt sig bagerst i gruppen. Der blev ikke talt om, at der skulle være slagsmål. Tiltalte kan ikke sige, om nogen af de medtiltalte var til stede. Han kender ikke nogen af de medtiltalte, men har nok set de medtiltalte i forbindelse med nogle tidligere fodboldkampe. Da de kom til Enghave Station, bemærkede han, at der var en del betjente til stede. Nogle af betjentene var uniformerede og andre var i civilt. De fik af betjentene at vide, at de skulle gå med ned på perronen. Da de kom ned på perronen, kom der et tog. Tiltalte erindrer ikke, om han forsøgte at åbne dørene til toget. Tiltalte besluttede sig nu for at gå mod gangbroen til Sønder Boulevard. Det gjorde han, fordi han ville forlade stationen, idet han ikke ville anholdes. Da han kom til trappen ved gangbroen blev han skubbet bagfra. Han måtte derfor småløbe. Den pågældende trappe er gengivet i bilag 13, foto 7. Da han var kommet op ad trappen, blev han skubbet

ind i en rist. Han pådrog sig derved en hovedskade. Han kan ikke sige, om der i forbindelse med denne skade var nogle, som forsøgte at tage fat i ham, men han kunne mærke et slag. Han har ikke bemærket, at der skulle være Brøndbyfans til stede til stede på togperronen, eller at der i relation til disse fans blev råbt: "Der er de!" eller noget tilsvarende.

Foreholdt billedbilag 28, side 24, forklarede tiltalte, at det er rigtigt, at fotoet er et billed af ham selv. Det er rigtigt, at han den pågældende dag bar sort tøj. Foreholdt fotobilag 21, side 1, forklarede tiltalte, at han ikke kender nogen af de personer, der er afbilledet på dette bilag. Foreholdt bilaget side 9 forklarede tiltalte, at han ikke kan genkende sig selv på bilaget. Han kan ikke sige, om han løb, før han kom til trappen. Efter at han var kommet op ad trappen, fik han af en betjent besked på, at han skulle gå ned på perronen igen. Da han kom ned på perronen, talte han med en betjent, idet han gerne ville have at vide, hvorfor han ikke måtte forlade stationen, ligesom han ønskede den pågældendes politinummer. Han har på intet tidspunkt deltaget i eller bemærket, at der skulle have været uroligheder på perronen, men på et tidspunkt havde de betjente, der var placeret på perronen og som stod midt på perronen, deres stave fremme. Han har ikke båret tandbeskytter den pågældende dag. Foreholdt billed side 23 forklarede tiltalte, at han ikke kan genkende sig selv med sikkerhed på bilaget."

**Tiltalte 6**

har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

".....forklarede, at han den pågældende dag var på værtshus på Enghave Plads. Han var alene. Det var tanken, at han ville se fodboldkampen mellem FCK og Brøndby senere på dagen på storskærm ved Hovedbanegården. Da han havde god tid, gik han ned ad Istedgade. Han bemærkede, at der i Istedgade var en god stemning, og at der havde forsamlet sig en del FCK-tilhængere. Han besluttede sig for at slutte sig til disse. Tiltalte er selv tilhænger af FCK. Han har ikke bemærket, at nogen af de medtiltalte den pågældende dag også skulle have befundet sig på Istedgade. Den gruppe, som tiltalte var sammen med, besluttede sig for at tage toget til Østerbro. De gik derfor samlet til Enghave Station. Da de kom til stationen, bemærkede tiltalte, at der var en del uniformeret politi til stede. Tiltalte følte det nærmest som om han af betjentene blev hevet med ned på perronen. Han havde ikke noget valg. Da han kom ned på stationen, kom der 1 eller 2 tog. Tiltalte forsøgte vist nok at komme med et af disse tog. Mens han var nede på perronen, har han ikke hørt, at der skulle blive råbt mod tilhængerne af Brøndby, ligesom han ikke har set, at sådanne tilhængere skulle have været til stede på Enghave Station. Tiltalte besluttede sig nu for at gå mod den gangbro, som befinder sig ved Sønder Boulevard. Da han nærmede sig denne udgang, bemærkede han imidlertid, at der var en del betjente, som var placeret der. Betjentene havde kniplerne fremme og virkede aggressive. Tiltalte vendte nu om for at gå mod den udgang, hvor han var kommet ind på stationen. Da han kom hen til denne udgang, blev han tilbageholdt af politiet. Det er rigtigt, at han den pågældende dag havde en tandbeskytter med sig. Han går altid med en tand-

beskytter på sig. Det gør han på grund af nogle uheldige episoder på forskellige værtshuse.

Foreholdt billedbilag 28, side 2, bekræfter tiltalte, at fotoet er et billed af ham. Foreholdt bilag 21, side 1, forklarede tiltalte, at han ikke genkender nogen af de personer, som er gengivet på billedet. Det kan godt passe, at han er vist på billedet side 5. Han er vist på billedet side 6. Billedet er taget ved udgangen til Sønder Boulevard. Billedet side 23 viser blandt andet tiltalte og er fra det sted, hvor han blev anholdt."

**Tiltalte 7** har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

".....forklarede, at han den pågældende dag var på arbejde i Carlsbergområdet til hen på eftermiddagen. Tiltalte havde herefter en telefonisk kontakt med en bekendt, som hedder **Person 4**. De skulle begge til fodboldkampen mellem Brøndby og FCK. Tiltalte er tilhænger af FCK. De aftalte, at de skulle mødes på et værtshus. Da tiltalte kom til værtshuset, befandt sig 3-4 af hans bekendte der, og i løbet af aftenen indfandt sig yderligere et antal tilhængere af FCK. Tiltalte tilhører ikke nogen særlig gruppering af FCK-tilhængere. Han kender heller ikke nogen af de medtiltalte. På et tidspunkt gik man i samlet trop mod Enghave Station for at tage toget til Østerbro. Der blev på intet tidspunkt talt om, at der skulle være slåskamp med tilhængerne af Brøndby. Efterhånden som de nærmede sig stationen, kom der flere og flere tilhængere af FCK til. De gik ned på perronen. Tiltalte tog opstilling cirka midt på perronen. På det tidspunkt havde tiltalte ikke bemærket, at politiet også var til stede. Lidt efter kom der et tog, men toget stoppede vist nok ikke. Der var nu nogle, som forsøgte at forlade stationen. Nu bemærkede tiltalte, at politiet var til stede, og at betjentene befandt sig i nærheden af de personer, som ønskede at forlade stationen. Betjentene råbte op og virkede aggressive. Denne del af episoden fandt sted ved udgangen til Sønder Boulevard. Tiltalte forblev på det tidspunkt på det sted, hvor han tidligere havde taget opstilling.

Foreholdt sin forklaring til politirapport den 9. december 2005, sagens bilag 30-6, side 2 øverst, hvoraf fremgår, at tiltalte til politiet har forklaret, at han bemærkede en gruppe personer, som løb efter nogle andre på broen på Enghave Station, forklarede tiltalte, at det er rigtigt, at han har forklaret således til politiet. Efter denne del af episoden ankom et tog til perronen. Toget standsede op. Tiltalte bemærkede, at der befandt sig nogle tilhængere fra Brøndby i toget. Der var mest tale om almindelige familier. Tiltalte fik nu at vide af nogle personer, som passerede forbi, at han ville blive anholdt, hvis han blev på stationen. Tiltalte gik derfor tilbage til det sted, hvor han var kommet ind på stationen. hvorefter han blev anholdt.

Foreholdt ovennævnte forklaring til politiet den 9. december 2005, side 2, 4. afsnit og følgende, hvoraf fremgår, at der i det tog, som standsede op på perronen, blev påbegyndt handgemæng inde i toget, forklarede tiltalte, at det er

rigtigt, at han har forklaret således til politiet. Han kan i dag ikke sige med sikkerhed, hvem der deltog i dette håndgemæng, hvilket også fremgår af hans forklaring til politiet. Det er rigtigt, at han den pågældende dag havde en tandbeskytter på sig. Om baggrunden herfor forklarede tiltalte, at han ikke var opmærksom på, at han havde tandbeskytteren på sig. Tiltalte gik på det tidspunkt til boksning og anvendte i den forbindelse tandbeskytter. Han opbevarede normalt tandbeskytteren i en sportstaske."

**Tiltalte 8** har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

".....forklarede, at han er tilhænger af fodboldklubben FCK, men ikke tilknyttet nogen særligt gruppering af FCK- tilhængere. Den pågældende dag befandt han sig i Scala bygningen. Han var sammen med medtiltalte **Tiltalte 1**. På et tidspunkt gik de sammen mod Istedgade. I forbindelse med fodboldkampe er det ofte således, at tiltalte filmer de begivenheder, som blandt andet foregår forud for kampene. Filmmaterialet bliver lagt ud på en hjemmeside. Tiltalte skulle til fodboldkampen mellem FCK og Brøndby. De skulle med toget til Østerbro. De gik i gruppevis til Enghave Station. Der var en del tilhængere af FCK tilstede. Tilhængerne blev fulgt af politiet. Da de kom til stationen, blev de dirigeret ned på perronen af politiet. Da de var kommet ned på perronen, fik de at vide, at de ikke kunne komme tilbage til Enghavevej. Tiltalte har på intet tidspunkt overhørt, at **Tiltalte 1** på et tidspunkt skulle have råbt "vi angriber svinene, uanset at panserne er til stede" eller noget tilsvarende og med den forståelse, at de personer, som der blev råbt om, er tilhængerne af Brøndby. Nede på perronen spredte sig nu nærmest en panikstemning. Alle, som befandt sig på perronen, begyndte at løbe mod gangbroen ved Sønder Boulevard. Tiltalte løb også. Da de var kommet op ad trappen, blev de imidlertid skubbet tilbage af nogle betjente. De kom derfor ned på perronen igen. Der kom nu et tog. En person sagde til togføreren, at toget skulle køre videre uden at tage passager med fra Enghave Station. Toget kørte derfor. Efter et stykke tid kom endnu et tog til perronen. Dørene til dette tog blev åbnet, og folk fra perronen forsøgte at komme ind i toget. De pågældede blev imidlertid skubbet tilbage af betjente, som havde taget opstilling foran toget. Tiltalte trak sig nu noget tilbage og kom op på gangbroen. **Tiltalte 1** kom nu til. Lidt efter blev **Tiltalte 1** hevet ned på jorden af nogle personer, som senere viste sig at være betjente. Denne del af episoden skete, efter at de havde forladt stationen. Tiltalte ville hjælpe **Tiltalte 1** men fik nu at vide, at han selv var anholdt og sigtet for at ville forsøge at befri en anholdt. Det er rigtigt, at han den pågældende dag havde en tandbeskytter på sig. Det var oprindeligt meningen, at han skulle have været til træning den pågældende dag. Tiltalte dyrker amerikansk fodbold, hvor det er obligatorisk at anvende tandbeskytter. Det er derfor vigtigt for ham at huske tandbeskytteren, som han derfor ofte går med på sin person.

Foreholdt sin forklaring til politirapport den 9. december 2005, sagens bilag 30-7, side 2, forklarede tiltalte, at han ikke har forklaret til rapporten, således som det fremgår af denne. Det eneste, han har forklaret til betjenten, er, at

han ville filme begivenhederne i forbindelse med fodboldkampen. Når han filmer, anvender han ofte mobiltelefon.

Foreholdt billedbilag 28, side 7, bekræftede tiltalte, at billedet gengiver et billede af tiltalte selv. Foreholdt billedbilag 21, side 1, forklarede tiltalte, at han ikke genkender nogle af de afbillede personer. Det samme gælder de personer, der er afbilledet på side 9-10, men disse billeder kan muligvis være billeder optaget i forbindelse med, at menneskemængden på stationen blev presset af politiet. Billederne side 11-12 gengiver muligvis tiltalte selv, men det kan han ikke sige med sikkerhed. Han har en jakke, som svarer til den, man kan se på billedet."

**Tiltalte 9**

har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

".....forklarede, at han den pågældende dag havde været på arbejde. Han havde en aftale med en bekendt om, at de skulle til fodboldkampen mellem FCK og Brøndby. Tiltalte er tilhænger af FCK, men er ikke medlem af nogen særlig tilhængergruppe. De mødtes sammen med nogle flere i en lejlighed på Vesterbro, hvor de drak øl. Omkring kl. 19 ville de begive sig i retning mod stadion. De gik ad Istedgade. Der var en del mennesker på gaden, og politiet var også til stede. En af de personer, som tiltalte var sammen med, mødte ved et tilfælde en bekendt på et værthus i Istedgade, men de fortsatte ret hurtigt igen i retning mod Enghave Station. Tiltalte kender ikke de medtiltalte, men har set dem i forbindelse med forskellige fodboldkampe, hvor de har hilst på hinanden og også drukket øl sammen. Man gik i grupper mod Enghave Station. Tiltaltes gruppe var på cirka 25 personer. Tiltalte har ikke hørt, at der skulle være blevet talt om slagsmål. Da de kom til trappen, som fører ned til stationsperronen, blev de af politiet dirigeret ned på perronen. Tiltalte placerede sig cirka midt på perronen. Der var en del civilklædte betjente til stede. Der ankom et tog til perronen. Toget kørte imidlertid videre uden at dørene blev åbnet. Han har ikke set tilhængere af Brøndbyholdet på stationen eller hørt nogen råbe "der er de" eller noget tilsvarende og som skulle været rettet mod tilhængerne af Brøndbyholdet. Tiltalte gik nu videre ned af perronen. Der opstod et pres fra de personer, som befandt sig bag tiltalte. Forsamlingen på perronen begyndte derfor at småløbe. Han kom nu op ad trappen til Sonder Boulevard. Tiltalte lagde ikke mærke til, hvem han på det tidspunkt befandt sig i nærheden af. Da de var kommet op ad trappen, blev de skubbet tilbage af nogle betjente. Tiltalte kom derfor ned på perronen igen. Tiltalte har ikke bemærket, at der skulle have befundet sig personer på gangbroen til Sonder Boulevard. Da tiltalte kom ned på perronen igen, kom et nyt tog ind på perronen. Tiltalte var da placeret midt på perronen tæt på spor 4. Nogle betjente placerede sig foran toget. Tiltalte selv stod i en afstand af cirka 15 meter fra toget. Der var nogle personer, som forsøgte at komme ud af toget, ligesom der var nogle, der råbte op. Tiltalte trak sig nu mere tilbage og gik i retning mod den udgang, hvor han var kommet ind. Han begyndte nu at ryge en cigaret, men blev kort efter anholdt af politiet. Det er rigtigt, at han den pågældende dag havde en tandbeskytter på sin per-

son. Om baggrunden herfor forklarede tiltalte, at han på det pågældende tidspunkt gik til boksning.

Foreholdt billedbilag 28, side 30, forklarede tiltalte, at billedet gengiver et billede af ham selv. Foreholdt billedbilag 21, side 1, forklarede tiltalte, at han ikke genkender de personer, som er afbilledet på bilaget. Det samme gælder billedet side 9. Det kan godt passe, at dette billede gengiver menneskemængden på perronen, efter at der blev sat i løb. Han kan genkende sig selv på billedet side 11. Han har ikke bemærket, at der den pågældende dag skulle have været slagsmål på stationen.

Tiltalte forklarede supplerende, at han dengang var bekendt med, at medtiltalte **Tiltalte 3** er svensker, men ikke før denne sag har været bekendt med den pågældendes navn."

Vidnet politiassistent **Vidne 1** har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

".....forklarede, at han siden 1999 har været tilknyttet en specialgruppe i politiet kaldet S100. Den pågældendes gruppes opgave er at følge de FCK-tilhængere, som volder problemer i forbindelse med de enkelte fodboldkampe. Det er vidnets erfaring, at tilhængerne af FCK kan inddeles i 3 kategorier. A-supporterne kan karakteriseres som såkaldte roligans. B-supporterne er tilhængere, som laver fest og lidt ballade på tribunerne. C-supporterne kan karakteriseres som egentlige hooligans. Vidnet kender af udseende og navn alle de tiltalte, som han vil henføre under kategori C. Den 4. december 2005 havde der været fodboldkampe, hvor både FCK og Brøndby deltog. De to hold spillede ikke mod hinanden, men mod andre hold. Politiet modtog desuagtet oplysninger om, at der alligevel skulle ske sammenstød mellem Brøndby-tilhængere og FCK-tilhængere. Brøndby-tilhængerne befandt sig i et tog fra Farum. Cirka 60-100 af FCK-tilhængerne befandt sig på Emdrup Station. Den pågældende episode blev imidlertid ikke til noget, idet toggangen med det tog, hvor Brøndby-tilhængerne befandt sig, blev ændret, ligesom der var en del politi på Emdrup Station, hvor et antal FCK-tilhængere blev holdt tilbage. Den 8. december 2005 var vidnet på patrulje efter grupperinger af tilhængere af FCK i anledning af den forestående kamp mellem FCK og Brøndby. På et tidspunkt bemærkede vidnet, at der var forsamlet 10 FCK-tilhængere i Spunk Bar, som ligger i Istedgade. Vidnet observerede mod denne gruppe. Omkring kl. 19.10 forlod gruppen Spunk Bar. Da gruppen var kommet udenfor, gik den i retning mod Enghave Plads. Ret hurtigt stodte der et yderligere antal personer til, således at man var ialt 40-50 personer. Disse personer gik i mindre grupper mod Enghave Plads. Da gruppen var kommet til Enghave Plads, forsamlede man sig på et sted, hvor der er nogle træer. Mens gruppen stod forsamlet, kunne vidnet nu høre, at :

**Tiltalte 1** råbte op. Det der blev råbt var: "Det er lige meget, om panserne er der - vi angriber svinene" eller ord med tilsvarende betydning. Vidnet vil dog ikke kunne afvise som et lige så sandsynligt ordvalg for den sidste del af

det, der blev påbt , at der blev råbt "...Vi nakker svinene!". På det tidspunkt befandt vidnet sig cirka 20-30 meter fra gruppen. Gruppen begyndte nu at gå mod Enghave Station. Man gik i samlet flok. Vidnet går ud fra, at gruppen var klar over, at vidnet og nogle af hans kollegaer, ialt 4-5 stykker, fulgte med gruppen. Man kom nu til Enghave Station. Der blev nu fra gruppen råbt "Ho-ho-hooligans". Gruppen gik herefter ned ad trappen til perronen. Gruppen blev ikke ledt ned på perronen af politiet. Vidnet og hans kollegaer fulgte med gruppen ned ad trappen. Der var også 2 civile anholdelsesgrupper, der hver er på cirka 8 mand, til stede. Den ene anholdelsesgruppe var placeret i den ende af perronen, hvor vidnet befandt sig og var kommet ned på perronen, og den anden gruppe i den modsatte ende af perronen. Vidnet fik nu en melding fra en kollega om, at en af deltagerne i gruppen havde taget en tandbeskytter på. Da gruppen var kommet ned på perronen, forblev de sammen som en gruppe. Der var nu en der råbte "Der er nogen fra Brøndby", hvorefter den samlede gruppe løb mod den trappe, der er placeret i den anden ende af perronen, det vil sige den trappe, som støder ud til Sønder Boulevard. Gruppen er med sikkerhed ikke blevet presset af politiet til at løbe. Da gruppen var kommet ned i den anden ende, kunne vidnet ikke rigtig se, hvad der skete, udover at der var noget tumult. Lidt efter kom gruppen tilbage og tog på ny opstilling på perronen. På det tidspunkt var gruppen forholdsvis rolig. Der kom nu et tog ind på perronen. På det tidspunkt var det uvist, hvorvidt der befandt sig kategori-C tilhængere fra Brøndby i dette tog.. En af vidnets kollegaer rettede derfor henvendelse til togføreren for at undgå, at togets døre blev åbnet. Nogle af de tilstedeværende FCK-tilhængere på perronen gjorde udfald mod toget, blandt andet ved at sparke til toget, men derefter trak disse sig tilbage, idet der ikke var brøndbytilhængere med toget, og dørene til toget blev åbnet. Efter yderligere et par minutter ankom et nyt s-tog til perronen. En af personerne fra gruppen af FCK-tilhængere råbte nu: "De er bagest i toget". Gruppen gik nu mod denne del af toget. Togdørene blev åbnet, og vidnet kunne høre, at der nærmest kom et brøl inde fra toget. Vidnet går ud fra, at dette brøl kom fra de tilhængere af Brøndby, der befandt sig inde i toget. Vidnet kunne også se, at en del af de personer, der var inde i toget, ville ud, og at nogle af de personer, der stod på perronen, ville ind i toget. Et antal politifolk fik imidlertid de personer, der kom inde fra toget, skubbet tilbage, og de personer, som ville ind i toget, blev også skubbet tilbage af betjentene. Betjentene havde på det tidspunkt stavene fremme. Der var lidt slagsmål på perronen under denne del af episoden. Vidnet kan ikke med sikkerhed sige, om disse slagsmål var mellem tilhængerne af de to fodboldklubber, eller om også politifolk deltog i dette slagsmål. FCK tilhængerne på perronen blev nu skubbet tilbage og omringet af politifolkene, og cirka 30 personer blev anholdt. De fleste anholdelser blev foretaget på selve perronen, mens de tiltalte **Tiltalte 1** og **Tiltalte 8** blev anholdt uden for stationen. Vidnet vil anslå, at der foruden de civilklædte betjente, deltog ialt cirka 30-40 uniformerede betjente under episoden på Enghave Station.

Overvågningsvideo fra Enghave Station, kamera ENG-01.05 fra kl. 19.39 og følgende blev forevist. Vidnet afgav forklaring herom og udpegede alle de

tiltalte bortset fra **Tiltalte 7**."

Vidnet kriminalassistent **Vidne 2** har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

".....forklarede, at han er tilknyttet specialgruppen i politiet kaldet S100. Det har han været de sidste 4 år. Gruppen har særlige opgaver navnlig i forbindelse med grupperingen Copenhagen Cacuals, som er en såkaldt kategori C gruppe af tilhængere til fodboldholdet FCK. Andre fodboldhold har lignende grupperinger - det gælder også for eksempel holdet fra Brøndby. Vidnet er i forbindelse med tidligere fodboldkampe bekendt med alle de tiltalte både for så vidt angår navn og udseende. Alle de tiltalte udgør en del af eller har tilknytning til Copenhagen Cacuals. Det sker ofte, at FCK tilhængere mødes nogle steder ude i byen før en fodboldkamp. Det er imidlertid usædvanligt, at FCK tilhængerne forsamlers sig på Vesterbro før en kamp. Den pågældende dag fik vidnet af **Vidne 1** underretning om, at der var antruffet FCK-tilhængere på Vesterbro. Sammen med et par kollegaer tog han til Vesterbro. Der var ialt 5-6 folk fra S100 gruppen på Vesterbro den pågældende dag. Vidnet fulgte en gruppe af FCK-tilhængere, som gik i retning mod Enghave Plads. På Enghave Plads forsamlede man sig. Gruppen bestod på det tidspunkt af cirka 40 personer. Der blev gjort et kort ophold på Enghave Plads. Vidnet er ikke i tvivl om, at gruppen var opmærksom på, at de blev fulgt af politiet. **Tiltalte 1** råbte nu, at han var ligeglad med, om panserne var til stede, og de skulle smadre eller angribe svinene. Derpå gik gruppen samlet mod Enghave Station. Gruppen virkede på vidnet som meget målbevidst. Gruppen holdt sig samlet. Normalt er det således, at man går i mindre grupper. Vidnet kan ikke sige, hvilke personer denne gruppe bestod af udover, at **Tiltalte 1** var en del af gruppen. Gruppen gik via trappen fra Enghavevej ned på stationsperronen. Vidnet placerede sig således i forhold til gruppen, at han så vidt muligt var lidt foran denne. Gruppen blev ikke dirigeret ned af trappen af politiet. På vej ned ad trappen bemærkede vidnet, at de tiltalte **Tiltalte 2** og **Tiltalte 5** tog tandbeskyttere på. Da gruppen var kommet ned på perronen, placerede de sig cirka midt på perronen. Der ankom nu et tog med retning mod Osterbro til perronen. Der blev råbt mod toget. Vidnet og nogle kollegaer stillede sig mellem toget og gruppen, idet man havde stavene fremme. En anden af vidnets kollegaer kontaktede togføreren for at undgå, at dørene til toget blev åbnet. Toget havde dog ingen brøndbytilhængere med, og efter et stykke tid blev dørene til toget åbnet. Gruppen stillede sig imidlertid over ved det modsatte spor på perronen. Efter at toget var kørt, bevægede gruppen sig mod den modsatte udgang. Da gruppen var cirka 10-15 meter fra trappen, var der en fra gruppen der råbte "der er de". hvorefter hele gruppen satte i løb mod trappen. Ved denne trappe var der placeret en civil anholdesgruppe. Denne gruppe forsøgte at skubbe gruppen fra perronen ned på perronen igen. Vidnet bistod hermed, idet han selv havde placeret sig midt på trappen. Betjentene havde stavene fremme, også vidnet havde staven fremme. Blandt de personer, som kom op ad trappen, bemærkede vidnet **Tiltalte 5** og

**Tiltalte 3** Da gruppen kom ned på perronen igen, placerede denne sig på den perrondel, hvortil der kommer tog, som kører ud af byen. Efter et stykke tid bevægede de fleste fra gruppen sig mod den udgang, hvor gruppen var kommet ind. Vidnet var placeret bag denne gruppe. Et par fra gruppen blev imidlertid stående. Blandt de, der blev stående, var de tiltalte **Tiltalte 2** og **Tiltalte 5**. Der kom nu et nyt tog kørende ind på perronen. Hele gruppen løb straks over mod dette tog, idet der blev råbt "Der er de". Vidnet kunne se, at der i toget var en del brøndby-tilhængere. Togets døre blev åbnet, og 20-30 af disse personer forsøgte at komme ud af toget, men vidnet og nogle kollegaer fik ved hjælp af deres stave de pågældende ind i toget igen. Imens dette passerede, var der lidt uroligheder på perronen, men vidnet kan ikke med sikkerhed sige, hvem der deltog deri. Vidnet bemærkede nu, at **Tiltalte 2** stillede sig op foran toget og råbte ind i toget "Kom ud og slås". Vidnet tog nu fat i **Tiltalte 2** og placerede ham på en bæk. Der kom herefter en del uniformeret politiet til stede, og der blev anholdt en del.

Der blev forevist videoovervågning fra Enghave Station samt S-togs video, hvorunder vidnet afgav forklaring.

Vidnet forklarede supplerende, at han kan bekræfte, at der fra den gruppe, hvor der blev foretaget anholdelser i, ikke var personer, som forlod stationen ad den udgang, der vender ud til Sønder Boulevard, efter at det andet tog var kort ind på perronen. Dette gælder dog ikke **Tiltalte 8**.

....."

**Vidne 3** har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

".....forklarede, at han den pågældende dag var sammen med 3 kammerater. De skulle til fodboldkampen mellem FCK og Brøndby. De tog fra Albertslund til Enghave Station. Han var på det tidspunkt ikke bekendt med, at det skulle have været på tale, at der skulle være slagsmål eller andre uroligheder på Enghave station mellem de to holds tilhængere.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 9. december 2005, sagens bilag 30-14 side 2 og 3. forklarede vidnet, at han er helt uden erindring om, hvad han dengang forklarede til politiet. Han blev selv anholdt og sigtet den 8. december. Påtale er efterfølgende blevet opgivet."

**Vidne 4** har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"....forklarede, at han den pågældende dag var sammen med nogle kammerater. De skulle til fodboldkampen mellem FCK og Brøndby. Vidnet er FCK tilhænger. Forinden kampen var de på forskellige pubber. De talte om fodboldkampen. Der blev ikke talt om, at der skulle være slaskamp eller ballade

mellem de to holds tilhængere. På et tidspunkt gik de mod Enghave Station. Vidnet er sikker på, at der på det tidspunkt heller ikke blev talt om, at der skulle være ballade eller slåskamp mellem de to holds tilhængere. Han kom ned på stationsperronen ad den trappe, som ligger nærmest Hovedbanegården.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 9. december 2005, sagens bilag 30-1, side 3, 2. afsnit, hvoraf blandt andet fremgår, at han godt var klar over, at der skulle laves ballade, forklarede vidnet, at han fastholder den forklaring, han er kommet med i retten idag. At det fremgår anderledes af afhøringsrapporten må bero på, at han har udtalt sig uklart til politiet. Han blev afhørt af politiet midt om natten efter at være anholdt i 8-9 timer. Han opfattede det således, at der først blev optræk til ballade, da et tog kom ind på perronen med brøndbytilhængere, og at politiet i forbindelse hermed trak deres knip-ler."

Vidnet politiassistent **Vidne 5** har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

".....forklarede, at han i en årrække har gjort tjeneste ved Glostrup Politi og i en længere periode har gjort tjeneste særligt med henblik på observation m.v. af rabiate tilhængere af fodboldholdet fra Brøndby.

Foreholdt sagens bilag 21, side 1, forklarede vidnet, at han kan genkende flere af de der gengivne personer som værende rabiate Brøndby-fans. Vidnet har også gennemset det under sagen foreviste videomateriale, som er optaget inde i det S-tog, som ankom til Enghave Station. Vidnet, der har et indgående kendskab til de mere rabiate tilhængere af fodboldholdet fra Brøndby, kan på videoen genkende flere personer, der befinder sig inde i toget, og som udgør en del af "den hårde keme" blandt Brøndby tilhængerne. Flere af personerne tilhører Brøndby-fraktionerne "South Side" og "Casuals", og disse grupperinger deltager som oftest, når der er slagsmål mellem tilhængerne fra Brøndby og tilhængerne af FCK. Vidnet vil betegne de pågældende som "amatorhooligans", når vidnet sammenligner med udlandske grupper af hooligans."

Vidnet politiassistent **Vidne 6** har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

".....forklarede, at han den pågældende dag fungerede som gruppefører for en civilpatrolje på i alt 8 mand. På et tidspunkt kom der en melding om, at et antal FCK-hooligans var på vej mod Enghave Station. En del af patroljen blev sendt ned på perronen, mens resten af gruppen forblev tæt på indgangen til stationen. De FCK-tilhængere, der var rapporteret bevægende sig mod Enghave Station, blev fulgt af vidnet. Der var tale om en samlet flok, og der blev afgivet forskellige kampråb. Der blev blandt andet råbt "Ho-ho-hooligans". De pågældende kom nu ned på perronen. I forbindelse med, at grup-

pen var på vej ned af den trappe, som fører ned til perronen, var der flere, der tog tandbeskyttere på. Der var nu samlet cirka 30-35 FCK-tilhængere på perronen. De pågældende råbte stadigvæk forskellige kampord. Lidt senere kom der et tog til perronen, men dørene blev ikke åbnet ind til toget. Der var nu nogle der råbte fra gruppen "Der er de" eller noget tilsvarende, hvorefter hele gruppen løb mod den modsatte udgang, men de fleste blev presset tilbage af vidnets kollegaer. Der kom nu et andet tog ind på perronen. Dørene til dette tog blev lukket op. Nogle af FCK-tilhængerne på perronen råbte nu igen "Der er de" eller noget tilsvarende, hvorefter de pågældende løb over mod toget. De fleste af dem, der løb over mod toget, blev imidlertid trængt tilbage af nogle af vidnets kollegaer, og det samme var tilfældet for de personer, der befandt sig inde i toget, og som ville ud. Der var dog nogle få personer, der kom ud af toget, og der opstod i den forbindelse lidt tumult. Vidnet oplyser, at der under episoden var placeret betjente på trapperne ved begge udgange."

Vidnet politiassistent [redacted] Vidne 7 har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

".....forklarede, at han den pågældende dag kørte civilpatrulje. På et tidspunkt blev patruljen dirigeret fra Østerbro til Enghave Station. Vidnet kom ned på stationsperonen sammen med et par kollegaer ad den indgang, som ligger ved Sønder Boulevard. Vidnet og kollegaerne tog opstilling ved trappen ved denne indgang. På det tidspunkt befandt sig cirka 40-45 FCK-tilhængere på perronen. På et tidspunkt blev der fra FCK-gruppen råbt "Der er de, der er de!" ligesom ordet "Southside" blev råbt. Cirka 10 personer løb nu mod den trappe, hvor vidnet stod placeret. Vidnet og hans kollegaer råbte, at de skulle standse, og at de kom fra politiet. Vidnet er ikke i tvivl om, at de pågældende ville slås med fodboldtilhængere fra Brøndby. Der var imidlertid et antal personer, der kom forbi vidnet og hans kollegaer. De pågældende løb op ad trappen, og vidnet og hans kollegaer løb efter. Da de var kommet op på den afsats, som befinder sig for enden af trappen, fik vidnet fat i en af de personer, der var løbet forbi vidnet. De personer, der var kommet op ad trappen, fik nu at vide, at de skulle gå ned på perronen igen. Gruppen kom nu ned på perronen, og vidnet og hans kollegaer fulgte efter. Da vidnet var kommet ned på perronen igen, kunne han mærke på stemningen at "der skulle ske noget". Der kom nu et tog ind på perronen. Nogle af FCK-tilhængerne råbte: "Der er de! der er de!" og hele gruppen af FCK-tilhængere løb over mod toget. Dørene til toget blev imidlertid ikke åbnet, og lidt efter kørte toget videre. Vidnet bevægede sig nu mod midten af perronen. Den person, han tidligere havde haft "fat i", henvendte sig nu til ham, idet han ville have oplyst vidnets politinummer. Den pågældende havde en flænge i hovedet, vist nok på venstre side. Vidnet sagde nu til den pågældende, at det kunne han godt få, men at det måtte vente lidt, fordi der nu kom et nyt tog ind på perronen. På det tidspunkt var der 16 civilklædte betjente til stede på perronen samt et antal uniformerede betjente, hvis antal vidnet ikke kender. FCK-tilhængerne løb nu over mod et tog, der var kommet ind, idet de forsøgte at

komme ind i toget. Der var et antal Brøndby-tilhængere i dette tog, og disse ville ud af toget. Vidnet er ikke i tvivl om, at de to grupper ville slås med hinanden. De tilstedeværende betjente gik nu mellem de to grupper. Vidnet havde i den forbindelse ikke sin stav fremme.

Foreholdt fotobilag, bilag 21, side 4 og side 17, forklarede vidnet, at han ikke kan genkende sig selv på billederne. Han kan heller ikke se personer på billederne, som løber frem mod togene."

Vidnet politiassistent **Vidne 8** har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

".....forklarede, at han indgår i politiets specialegruppe, der går under navnet S-100, og at han den pågældende dag gjorde tjeneste i civilt. På et tidspunkt kom der en melding om, at der var observeret et antal FCK-tilhængere på "Spunk Bar" på Vesterbro. Vidnet og hans gruppe bevægede sig nu mod Enghave Plads, hvor de tog opstilling. Et antal mindre grupper af FCK-tilhængere nærmede sig nu Enghave Plads, og grupperne samlede sig på Enghave Plads således, at der var forsamlet ialt 40-50 personer. Alle personerne tilhører efter vidnets erfaring den gruppe af tilhængere af FCK, som går under betegnelsen Copenhagen Casuales. Blandt de tilstedeværende personer bemærkede vidnet **Tiltalte 1**. Gruppen stod nu placeret på Enghave Plads i et par minutter, men på et tidspunkt råbte **Tiltalte 1**: "Det er ligemeget, om politiet er til stede, vi angriber svinene alligevel!" eller ord med tilsvarende indhold. **T1** virkede som en slags leder for gruppen. Gruppen gik nu mod Enghave Station. Vidnet og hans gruppe fulgte med, og vidnet observerede, at der i gruppen også befandt sig de tiltalte **Tiltalte 8**, **Tiltalte 4**, **Tiltalte 5** og **Tiltalte 3**. Gruppen bevægede sig ned på perronen. Efter et øjeblik løb gruppen i retning af den anden ende af perronen. Vidnet fulgte efter. 8-10 personer fra gruppen lykkedes det for at komme op ad den trappe, som befinder sig i den modsatte ende af perronen, regnet fra den ende, hvor gruppen kom ned på perronen, mens resten af gruppen blev standset af vidnet og hans kollegaer. Blandt de personer, det lykkedes at komme op ad trappen, befandt sig de **Tiltalte 1**, **Tiltalte 5** og **Tiltalte 4**. Lidt efter var gruppen igen forsamlet nede på perronen. Der kom nu et tog ind på perronen. Fra gruppen af FCK-tilhængere blev der nu råbt: "Nu kommer de!", men dørene til toget blev ikke åbnet. Da dette tog var kørt, kom der efter et stykke tid et andet tog ind på perronen. Blandt passagerene i dette tog var der et antal Brøndby-tilhængere. De tilstedeværende betjente på perronen fordelte sig nu langs med toget. Vidnet placerede sig ved togets bagende. I det togafsnit, hvor vidnet var placeret, var der 5-6 Brøndby-tilhængere, som tydeligvis ville ud af toget for at slås, men det fik vidnet forhindret. Ved det togafsnit, hvor vidnet var placeret, var der ingen FCK-tilhængere på perronen. Vidnet modtog kort tid efter besked om, at de tilstedeværende FCK-tilhængere skulle anholdes. Vidnet deltog i anholdelsen af de tiltalte **T1** og **Tiltalte 8**. På anholdelsestidspunktet befandt de pågældende sig ca. 10 meter fra Enghave Station. Vidnets gruppe blev sendt til Osterbro. Vidnet patruljerede omkring Parken. Der

kom en melding om, at et antal FCK-tilhængere havde samlet sig på værts-  
huset "Stolpe ind", som ligger tæt på Lille Trianglen. På et tidspunkt bemær-  
kede vidnet, at **Tiltalte 4** blev anholdt på et sted ud for Østerbrogade,  
nærmere angivet på den sti, hvor søerne slutter. Samtidig var et antal Brønd-  
by-tilhængere observeret gående i retning mod Lille Trianglen. Da gruppen  
af Brøndby-tilhængerne var kommet ned på Lille Trianglen, blev der kastet  
flasker mellem de to grupper. **Tiltalte 3** befandt sig i gruppen af FCK-  
tilhængere, men vidnet kan ikke sige, om denne har kastet flasker ved den  
pågældende lejlighed. Episoden kom hurtigt under kontrol.

Foreholdt fotobilag nr. 21, side 9, 10 og 4 forklarede vidnet, at han kan gen-  
kende sig selv på billederne. Ved den pågældende lejlighed bar han en tofar-  
vet jakke, ligesom hans politiskilt var synligt. Ved den pågældende lejlighed  
bar **Tiltalte 8** en kaki farvet jakke med pelskant på jakkens hætte."

#### Oplysningerne i sagen.

Der er under sagen dokumenteret foto- og kortmateriale vedrørende Engha-  
ve Station og andre lokaliteter, optagelser fra Enghave Stations videoover-  
vågning for den for sagen relevante tidsperiode, videooptagelser fra S-tog,  
som ankom til Enghave Station for samme tidsperiode, samt politirapporter  
vedrørende de tiltalte **Tiltalte 6**, **Tiltalte 7**, **Tiltalte 8**,  
**Tiltalte 2** og **Tiltalte 9**, hvoraf fremgår, at  
politiet i forbindelse med anholdelse af disse tiltalte den 8. december 2005  
konstaterede, at disse tiltalte hver var i besiddelse af en tandbeskytter.

#### Personlige oplysninger.

Der er af Kriminalforsorgen foretaget en personundersøgelse vedrørende  
**Tiltalte 7**, hvoraf det blandt andet fremgår, at denne tiltalte, så-  
fremt han findes skyldig, findes egnet til at modtage en betinget dom, herun-  
der en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste.

Alle de tiltalte har oplyst, at de har gode personlige forhold, herunder at de  
har fast bopæl og er under uddannelse eller har fast erhvervsbeskæftigelse.

**Tiltalte 4** er tidligere straffet, bl.a.

ved denne rets dom af 21. marts 2000, der blev stadfæstet ved Østre  
Landsrets ankedom af 30. august 2000, for overtrædelse af straffe-  
lovens § 245, stk. 1, med fængsel i 60 dage, og

ved denne rets dom af 4. september 2002, der blev stadfæstet ved Østre  
Landsrets ankedom af 17. december 2002, efter straffelovens § 244  
og § 245, stk. 1, jf. § 247, med fængsel i 6 måneder.

**Tiltalte 9** er tidligere straffet, senest

ved denne rets dom af 17. januar 2005 efter straffelovens § 164, stk. 1, og færdselsloven med fængsel i 10 dage, betinget og med en prøvetid på 1 år, samt bødestraf. Forerretten betinget frakendt med en prøvetid på 3 år.

De øvrige tiltalte er ikke tidligere straffet eller ikke straffet af betydning for denne sag.

### Retten's begrundelse og afgørelse.

Det lægges til grund, at de tiltalte, der alle er erklærede tilhængere af fodboldklubben FCK, forinden episoden på Enghave Station havde været forskellige steder på Vesterbro, hvor et større antal tilhængere af FCK befandt sig, i forbindelse med en senere samme dag forestående fodboldkamp mellem FCK og Brøndby, og at alle de tiltalte derefter i mindre grupper sammen med et antal andre personer begav sig i retning mod Enghave Station. Efter de afgivne vidneforklaringer fra de tjenestegørende polititjenestemænd kan det yderligere lægges til grund, at de grupper af tilhængere, som de tiltalte var en del af, derefter forsamlede sig på Enghave Plads, hvor der fra flere personer i gruppen bl.a. blev råbt forskellige kampråb rettet mod tilhængere af brøndbyholdet, herunder at de pågældende skulle angribes og "smadres". Det lægges herved til grund, at **Tiltalte 1** virkede som en slags leder af gruppen, eller at denne i det mindste under denne del af begivenhedsforløbet var særlig aktiv, og at hele gruppen herefter i samlet flok bevægede sig ned på Enghave Station. Efter de samme vidners forklaring lægges det til grund, at gruppen af FCK-tilhængere, efter at være kommet ned på stationsperroren, fortsat var samlet, og at flere fra gruppen fortsatte med at afgive kampråb rettet mod tilhængere af brøndbyholdet, og at der fra gruppen i flere tilfælde blev gjort bestræbelser på at indlade sig i slagsmål med tilhængere af brøndbyholdet, herunder med et større antal brøndbytilhængere, der ankom til stationen i tog, og at et større slagsmål mellem disse to grupper alene blev forhindret gennem den af de tilstedeværende polititjenestemænd udøvede indsats. De afgivne vidneforklaringer fra polititjenestemændene bestyrkes af det under sagen foreviste foto- og videomateriale. Hertil kommer, at i hvert tilfælde de tiltalte **Tiltalte 2**, **Tiltalte 5**, **T6**, **T7**, **Tiltalte 8** og **Tiltalte 9** usædvanligt enten medbragte eller bar tandbeskytter under episoden på Enghave Station samt at **Tiltalte 2** efter den af **Vidne 2** afgivne forklaring tog opstilling ud for toget med brøndbytilhængere og råbte, at de skulle komme ud og slås. Under de således foreliggende omstændigheder og henset til indholdet af de afgivne vidneforklaringer fra polititjenestemændene iøvrigt findes det forment bevist, at alle de tiltalte har været en del af eller tilsluttet sig gruppen af uromagere og fredsforstyrre og ikke været tilskuere, forbigående eller blot på anden måde været til stede og overværet hele eller dele af begivenhedsforløbet. Alle de tiltalte har således udvist eller deltaget i en adfærd som anført i tiltalen. Forholdet findes af anklagemyndigheden med rette henført til straffelovens § 134 a. Det bemærkes her-

ved, at de tiltalte var en del af en større gruppe, som på et offentligt stationsareal, hvor angiveligt andre personer har været til stede, søgte at indlade sig i slagsmål med et betydeligt antal andre fodboldtilhængere, hvilket i et vist omfang også lykkedes. Den herved forvoldte forstyrrelse af den offentlige ro og orden findes efter sin karakter og omstændighederne og forholdene iøvrigt, herunder de forholdsregler, det blev nødvendigt for politiet at tage, og som omfattede et betydeligt antal betjente under anvendelse af stave, at måtte betegnes som grov. Alle de tiltalte findes derfor skyldige efter den principale tiltale.

Straffen fastsættes henset til karakteren af, omstændighederne ved og omfanget af den begåede kriminalitet for alle de tiltaltes vedkommende til fængsel i 30 dage, jf. straffelovens § 134 a. Straffen omfatter for **Tiltalte 9's** vedkommende tillige den betingede straf i henhold til dommen af 17. januar 2005, jf. straffelovens § 61, stk. 2.

Straffen skal for alle de tiltaltes vedkommende ikke fuldbyrdes, hvis de tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 2. Retten har herved særligt lagt vægt på den tid, der er hengået fra udøvelsen af det begåede forhold, hvilken tidsperiode ikke væsentligst beror på de tiltaltes forhold, ligesom alle de tiltalte efter det foreliggende har gode personlige forhold.

Efter omstændighederne findes en del af sagens omkostninger, som bestemt nedenfor, at burde betales af det offentlige, hvorved bemærkes, at domsforhandlingen flere gange har været udsat af grunde, som ikke beror på de tiltaltes forhold.

#### **Thi kendes for ret:**

**Tiltalte 1** straffes med fængsel i 30 dage.

Fuldbyrdelsen af fængselsstraffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år regnet fra endelig dom på betingelse af, at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden.

Denne tiltalte skal betale de ham vedrørende sagsomkostninger, herunder 30.000 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Hanne Reumert.

Statskassen betaler forsvareren et yderligere salær på 30.000 kr. + moms.

**Tiltalte 2** straffes med fængsel i 30 dage.

Fuldbyrdelsen af fængselsstraffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år regnet fra endelig dom på betingelse af, at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden.

Denne tiltalte skal betale de ham vedrørende sagsomkostninger, herunder 26.500 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Laue Traberg Schmidt.

Statskassen betaler forsvareren et yderligere salær på 26.500 kr. + moms.

**Tiltalte 3** straffes med fængsel i 30 dage.

Fuldbyrnelsen af fængselsstraffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år regnet fra endelig dom på betingelse af, at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden.

Denne tiltalte skal betale de ham vedrørende sagsomkostninger, herunder 42.500 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Thomas Tulin.

Statskassen betaler forsvareren et yderligere salær på 42.500 kr. + moms.

**Tiltalte 4** straffes med fængsel i 30 dage.

Fuldbyrnelsen af fængselsstraffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år regnet fra endelig dom på betingelse af, at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden.

Denne tiltalte skal betale de ham vedrørende sagsomkostninger, herunder 30.000 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Hanne Reumert.

Statskassen betaler forsvareren et yderligere salær på 30.000 kr. + moms.

**Tiltalte 5** straffes med fængsel i 30 dage.

Fuldbyrnelsen af fængselsstraffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år regnet fra endelig dom på betingelse af, at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden.

Denne tiltalte skal betale de ham vedrørende sagsomkostninger, herunder 26.500 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Laue Traberg Schmidt.

Statskassen betaler forsvareren et yderligere salær på 26.500 kr. + moms.

**Tiltalte 6** straffes med fængsel i 30 dage.

Fuldbyrnelsen af fængselsstraffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år regnet fra endelig dom på betingelse af, at tiltalte ikke begår strafbart

forhold i prøvetiden.

Denne tiltalte skal betale de ham vedrørende sagsomkostninger, herunder 26.500 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Laue Traberg Schmidt.

Statskassen betaler forsvareren et yderligere salær på 26.500 kr. + moms.

**Tiltalte 7** straffes med fængsel i 30 dage.

Fuldbyrdelsen af fængselsstraffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år regnet fra endelig dom på betingelse af, at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden.

Denne tiltalte skal betale de ham vedrørende sagsomkostninger, herunder 42.500 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Michael Skjødt.

Statskassen betaler forsvareren et yderligere salær på 42.500 kr. + moms.

**Tiltalte 8** straffes med fængsel i 30 dage.

Fuldbyrdelsen af fængselsstraffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år regnet fra endelig dom på betingelse af, at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden.

Denne tiltalte skal betale de ham vedrørende sagsomkostninger, herunder 42.500 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Claus Bergsoe.

Statskassen betaler forsvareren et yderligere salær på 42.500 kr. + moms.

**Tiltalte 9** straffes med fængsel i 30 dage.

Fuldbyrdelsen af fængselsstraffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år regnet fra endelig dom på betingelse af, at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden.

Denne tiltalte skal betale de ham vedrørende sagsomkostninger, herunder 42.500 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Charlotte Cantor.

Statskassen betaler forsvareren et yderligere salær på 42.500 kr. + moms.

**Dommer**

