

Vestre Landsret holdt den 27. maj 2008 kl. 09.00 retsmøde på tingstedet i Esbjerg.

Som dommere fungerede landsdommerne Poul Hansen, Erik P. Bentzen og Niels Toft-Vandborg (kst.) med domsmændene

Domsmand 1

Domsmand 2

og

Domsmand 3

Som retssekretær fungerede Medarbejder ved retten.

Mødet var offentligt.

Hovedforhandling:

V.L. S-0546-08

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte 1

Fremlagte bilag:

Forkyndt ankemeddelelse, retsbogsudskrift og byrettens dom.

Sagens øvrige bilag var til stede.

For anklagemyndigheden mødte Anklager 1

Som beskikket forsvarer mødte advokat Karen Marie Dyekjær.

Tiltalte var fremstillet.

Retsformanden sikrede sig tiltaltes identitet.

Anklageren oplæste byrettens dom.

Anklageren gennemgik ankeforholdene.

Anklageren påstod domfældelse i overensstemmelse med tiltalen for byretten vedrørende forhold 1 og 3a og i øvrigt domfældelse i overensstemmelse med byrettens bevisresultat samt skærpelse.

Endvidere gentog anklageren påstanden for byretten om, at tiltalte udvises i medfør af udlændingelovens § 22, nr. 4.

Forsvareren påstod stadfæstelse. Hun protesterede endvidere mod, at det tillades anklageren at nedlægge en påstand om udvisning, da denne påstand ikke er angivet i anklagemyndighedens ankemeddelelse.

Anklageren fastholdt påstanden om udvisning.

Spørgsmålet om, hvorvidt det under denne ankesag kan tillades anklageren at nedlægge en påstand om udvisning, blev procederet.

Landsretten udsatte sin stillingtagen til spørgsmålet til afgørelse senere under domsforhandlingen.

Dokumentation fandt sted.

Anklageren berigtigede anklageskriftet for så vidt angår forhold 2, således at henvisningen til bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, ændres til rettelig § 2, stk. 2.

Tiltalte blev gjort bekendt med, at han ikke har pligt til at udtale sig. Tiltalte afgav forklaring (se dommen).

Vidne 4 (Tidl. Person 9) mødte som vidne. Vidnet blev gjort bekendt med sandhedspligt og strafansvar. Vidnet afgav forklaring (se dommen).

Vidne 1 mødte som vidne. Vidnet blev gjort bekendt med sandhedspligt og strafansvar. Vidnet afgav forklaring (se dommen).

Politiassistent Vidne 5 mødte som vidne. Vidnet blev gjort bekendt med sandhedspligt og strafansvar. Vidnet afgav forklaring (se dommen).

Retsformanden fremkom med en tilkendegivelse vedrørende spørgsmålet om udvisning.

Anklageren anmodede om, at spørgsmålet blev afgjort ved kendelse.

Der blev kl. 13.10 afsagt

K E N D E L S E :

Der er ikke i anklageskriftet for byretten fremsat en påstand om udvisning, men taget forbehold for at nedlægge en sådan påstand under domsforhandlingen for byretten, således som dette skete.

Ved byrettens dom blev tiltalte frifundet for påstanden om udvisning.

Det fremgår af ankemeddelelsen, at anklagemyndigheden har anket byrettens dom med påstand om "domfældelse i overensstemmelse med anklageskriftets forhold 1 og forhold 3a og i øvrigt domfældelse i overensstemmelse med byrettens bevisresultat samt om skærpelse."

Det fremgår videre af ankemeddelelsen:

"I henhold hertil sættes **Tiltalte 1** under tiltale ved Vestre Landsret til domfældelse i overensstemmelse med det for byretten udfærdigede anklageskrifts forhold 1 og 3a samt i øvrigt byrettens bevisresultat".

Det er ikke i ankemeddelelsen angivet, at der under ankesagen tillige vil blive nedlagt en påstand om udvisning.

Under disse omstændigheder findes anklagemyndigheden ikke i ankemeddelelsen at have gentaget påstanden om udvisning.

T h i b e s t e m m e s :

Det tillades ikke anklagemyndigheden under denne ankesag at nedlægge en påstand om udvisning.

Tiltalte 2 mødte som vidne. Vidnet blev gjort bekendt med sandhedsplicht og strafansvar. Vidnet afgav forklaring (se dommen).

Bevisførelsen sluttet.

Anklageren og forsvareren redegjorde for deres opfattelse af sagen.

Tiltalte havde lejlighed til at udtale sig.

Retten optog sagen til dom.

Landsretten afsagde kl. 15.40

D O M

(se dombogen).

Anklageren anmodede om, at tiltalte fortsat skal være vare-tægtsfængslet i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 2, nr. 1, jf. § 769, stk. 1.

Tiltalte protesterede ikke.

Landsretten besluttede, at tiltalte fortsat skal være vare-tægtsfængslet, indtil afsoning kan begynde.

Retten fastsatte salæret til forsvareren, advokat Karen Marie Dyekjær, til 19.000 kr. + moms samt kørselsgodtgørelse til 1.110,40 kr. + moms. Beløbet skal i henhold til dommen betales af tiltalte.

Sagen sluttet.

Poul Hansen