



Udskrift af retsbogen

Den 13. august 2024 kl. 15.30 blev retten sat på domhuset af
Dommer 1

Retsmødet var offentligt.

Rettens nr. 1-4365/2024
Politiets nr. 2300-73251-00049-24

Anklagemyndigheden
mod

Sigtede

CPR nr. (Født 1978)

Ingen var indkaldt eller mødt.

Der blev fremlagt brev af 23. juli 2024 og e-mail af 13. august 2024 fra advokat Søren Dueholm, der efter Sigtedes anmodning er beskikket som forsvarer for sigtede.

Det fremgår af det fremlagte, at forsvareren har anmodet om, at retten ophæver rejseforbeholdet. Til støtte herfor har forsvareren anført, at han har et årelangt klientforhold til sigtede, idet han i perioden 2007 - 2020 har været forsvarer for sigtede i 5 sager, ligesom han har været advokat for sigtede og dennes samleverske i flere anbringelsessager behandlet i børn og unge-udvalget/Ankesstyrelsen.

Retten afsagde

Kendelse:

Efter retsplejelovens § 334, stk. 3, jf. § 741, stk. 1, 2. pkt., kan retten bestemme, at en advokat, som efter den tiltaltes anmodning er beskikket som forsvarer, skal have godtgørelse for sine rejseudgifter, ud over hvad der tilkommer en advokat, der er antaget ved den pågældende ret.

Ved vurderingen heraf skal retten lægge vægt på, om der er en rimelig begrundet interesse i, at den pågældende advokat giver møde uden for sit hjemsted. Der bør bl.a. tages hensyn til sagens art og størrelsen af merudgifterne i forbindelse hermed.

I denne sag blev Sigtede varetægtsfængslet den 18. juli 2024 som sigtet for overtrædelse af blandt andet straffelovens § 216, stk. 1, og § 245, stk. 1. Sigtelserne omfatter en flerårig gerningsperiode. Sigtede nægter sig skyl-

dig. Der er endnu ikke udarbejdet anklageskrift, og der foreligger ingen oplysninger om varigheden af en eventuel hovedforhandling. Efter sagens karakter og omfang forventer retten, at en eventuel hovedforhandling vil blive berammet over flere retsdage.

Efter en samlet vurdering af sagens art og omfang og de forventelige rejseomkostninger er der efter rettens opfattelse – uanset sagens alvorlige karakter og oplysningerne om den tidligere klientforbindelse – ikke tilstrækkeligt grundlag for at træffe bestemmelse om, at advokat Søren Dueholm, der har kontor i Varde, skal tillægges godtgørelse for rejseudgifter, ud over hvad der tilkommer en advokat, der er antaget ved Retten i Odense.

Derfor bestemmes:

Advokat Søren Dueholms anmodning om ophævelse af rejseforbeholdet tages ikke til følge.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Dommer 1