



Den 20. september 2013 kl. 09.28 blev Københavns Byret sat i byrettens lokale på politigården af [redacted] Dommer [redacted]. Protokolfører var [redacted] Medarbejder.

Retsmødet var offentligt.

Der foretoges sag
SS 93-23187/2013
Anklagemyndigheden
mod
de anholdte

[redacted] Anholdte 1

[redacted] Cpr.nr. 1 (Født 1980)

og

[redacted] Anholdte 2

[redacted] Cpr.nr. 2 (Født 1991)

[redacted] Anklager [redacted] mødte for anklagemyndigheden og fremlagde rapport og bilag.

Kl. 09.28 fremstilledes [redacted] Anholdte 1 [redacted], der bekræftede at være anholdt g.d. kl. 10.20 og at være født den [redacted] Dato 1 [redacted] 1980.

Retten beskikkede advokat Pia Nøddebo Jensen, der var mødt ved advokat Mads Kramme, som forsvarer for anholdte.

Retsplejelovens § 754, stk. 1, jf. § 752, stk. 1, samt § 764, stk. 3, blev iagttaget.

Anholdte blev gjort bekendt med, at han sigtes for forsøg på manddrab efter straffelovens § 237, jf. § 21, ved den 11. april 2013 kl. 20.49 i [redacted] Adresse [redacted] København i forening med [redacted] Anholdte 2 [redacted] og 2 p.t. uidentifereede personer, at have forsøgt at dræbe [redacted] Forurettede [redacted], idet de afgav ca. 30 skud, hvorved [redacted] Forurettede [redacted] blev ramt en gang i hovedet, hvilket bragte [redacted] Forurettede [redacted] i overhængende livsfare.

Arrestanten midlertidigt ført ud kl. 09.30

*

Kl. 09.31 fremstilledes [redacted] Anholdte 2 [redacted], der bekræftede at være anholdt g.d. kl. 10.12 og at være født den [redacted] Dato 2 1991.

Retten beskikkede advokat Andre Vrlic, der var mødt ved advokat Mads Kramme, som forsvarer for anholdte.

Retsplejelovens § 754, stk. 1, jf. § 752, stk. 1, samt § 764, stk. 3, blev iagttaget.

Anholdte blev gjort bekendt med, at han sigtes for forsøg på manddrab efter straffelovens § 237, jf. § 21, ved den 11. april 2013 kl. 20.49 i [Adresse], [København] i forening med [Anholdte 1] og 2 p.t. uidentifere personer, at have forsøgt at dræbe [Forurettede], idet de afgav ca. 30 skud, hvorved [Forurettede] blev ramt en gang i hovedet, hvilket bragte [Forurettede] i overhængende livsfare.

Arrestanten midlertidigt ført ud kl. 09.33.

*

Kl. 15.43 fremstilles [Anholdte 2] på ny.

Anholdte oplyste, at han ikke ønsker at udtale sig.

Kl. 15.44 fremstilledes [Anholdte 1] på ny.

Anholdte oplyste, at han ikke ønsker at udtale sig.

Anklageren begærede dørene lukket.

Forsvareren ville ikke protestere herimod.

Der var ingen repræsentant for pressen til stede.

Der afsagdes sålydende

K E N D E L S E :

Da sagens behandling i et offentligt retsmøde må antages på afgørende måde at hindre sagens oplysning, tages den fremsatte begæring til følge i medfør af retsplejelovens § 29, stk. 3, nr. 4, hvorfor

b e s t e m m e s :

Dette retsmøde holdes for lukkede døre.

Dørene lukkedes kl. 15.46.

Anklageren dokumenterede fra bilag A-1, B-1, A-3-1, B-1-16, A-3-1, P-1, P-1-2-1, M-1-1-1, M-1-1-2, M-1-1-3, M-1-1-4, M-1-1-5, M-1-1-6, M-2-13-

1, M-3-13-1, P-2-1, P-2-1-2, A-3-28, A-3-28-1, B-6-2, B-6-2-1, B-6-2-1-3, B-6-2-1-4, B-6-2-1-5, M-1-4-1, B-3-1-8-1, B-3-1-9-4, P-5, M-4-2-2, M-6-4, M-6-6, M-3-5-1, M-6-6, M-2-5-1, M-3-5-1, M-2-5-2 og M-3-5-2.

Anklageren oplyste, at **Anholdte 1** tidligere er straffet, ved Retten i Glostrups dom af 3. maj 2012 for overtrædelse af straffelovens § 124, stk. 4, med fængsel i 10 dage.

Denne straf blev afsonet med dom af 26. januar 2005 for røveri med fængsel i 3 år og 3 måneder, dom af 25. november 2005 for vold med fængsel i 5 måneder for vold, dom af 2. november 2006 for røveri med fængsel i 2 år og dom af 20. oktober 2009 for overtrædelse af straffelovens § 119, § 245, jf. § 247 og § 192 a med fængsel i 2 år og 3 måneder.

Anholdte 1 blev prøveløsladt den 19. september 2012 med prøvetid 2 år og en reststraf på 107 dage.

Anholdte 1 sidder p.t. varetægtsfængslet for overtrædelse af straffelovens § 192 a. Han har to verserende sager for overtrædelse af straffelovens § 119. Han har siddet varetægtsfængslet siden 17. april 2013.

Anklageren oplyste, at **Anholdte 2** sidder p.t. varetægtsfængslet for overtrædelse af straffelovens § 192 a.

Anklageren begærede de anholdte fængslet i 25 dage i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2 og 3.

Forsvareren protesterede herimod.

Der afsagdes sålydende

K E N D E L S E :

Efter en samlet vurdering af anklagemyndighedens forelæggelse af sagen og politiets foreløbige efterforskning af drabsforsøget mod **Forurettede** den 11. april 2013, finder retten, at der er begrundet mistanke om, at de fremstillede **Anholdte 1** og **Anholdte 2** har gjort sig skyldige i den rejste sigtelse.

Retten har lagt særlig vægt på, at **Anholdte 1** og **Anholdte 2** er observeret sammen på gerningsdagen, at telehistorikken for deres mobiltelefoner i timerne før og efter gerningstidspunktet er atypisk, idet telefonerne var inaktive, at et vidne har identificeret flugtbilen med registreringsnummer og at et andet vidne eftersatte to mænd efter at samme bil var sat i brand, at dette vidnes forklaring støtter politiets opfattelse af gerningsmændenes flugtrute, at i alt 5 vidner, heraf en politimand med særligt kendskab til om-

rådet, har udpeget **Anholdte 2** som den ene af de to mænd på overvågningsbilleder og –film fra flugtruten, og at samme politimand har udpeget **Anholdte 1** som den anden mand.

Det er oplyst, at **Anholdte 1** og **Anholdte 2** er varetægtsfængslede som sigtet for overtrædelse af straffelovens § 192a.

Retten finder derfor ikke, at der på nuværende tidspunkt er bestemte grunde til at antage, at **Anholdte 1** og **Anholdte 2** vil vanskeliggøre forfølgningen i sagen, for eksempel ved at fjerne spor eller advare eller påvirke andre.

Henset til, at de fremstillede sidder varetægtsfængslede og de derfor ikke vil kunne sættes på fri fod efter denne fremstilling, ses betingelserne for varetægtsfængsling efter de begærede bestemmelser, retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2 og 3 derfor ikke for tiden at være opfyldt.

T h i b e s t e m m e s :

De anholdte **Anholdte 1** og **Anholdte 2** varetægtsfængsles ikke.

Anklageren kærede kendelsen til Østre Landsret med påstand om fængsling.

Anklageren indgiver kæreskrift.

Dørene åbnes.

Retten hævet.

Dommer