

Vestre Landsret holdt den 29. august 2013 kl. 10.00 retsmøde på tingstedet i Aarhus

Som dommer fungerede landsdommer Lis Frost.

Som retssekretær fungerede **Medarbejder**

V.L. S-2469-09

Anklagemyndigheden

mod

**Tiltalte 1**

og

V.L. S-1783-11

Anklagemyndigheden

mod

**Tiltalte 2**

**Tiltalte 3**

**Tiltalte 4**

og

**Tiltalte 5**

Sagernes bilag var til stede.

Anklagemyndigheden har under hovedforhandlingen den 28. august 2013 gentaget påstandene fra retsmødet den 6. maj 2013 om, at de tiltalte skal varetægtsfængsles in absentia i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1, samt at de tiltaltes pas skal inddrages, jf. paslovens § 2, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3.

Forsvarerne har på vegne af de tiltalte nedlagt påstand om, at anklagemyndighedens begæringer ikke tages til følge.

Anklagemyndigheden har i det væsentlige procederet i overensstemmelse med anklagemyndighedens processkrift af 13. juni 2013 vedrørende begæring om varetægtsfængsling og pasinddragelse.

Forsvarerne har i det væsentlige procederet i overensstemmelse med forsvarernes processkrift af 13. august 2013 vedrørende anklagemyndighedens begæring om varetægtsfængsling og pasinddragelse.

Sagerne er behandlet af landsdommerne Lis Frost, Henrik Twilhøj og Lars Christensen med [redacted] Lægdommer 1 [redacted] Lægdommer 2 [redacted] og [redacted] Lægdommer 3 [redacted].

Landsretten afsagde sålydende

#### K e n d e l s e:

Det må efter de foreliggende oplysninger antages, at de tiltalte ikke er til stede her i landet. Retsplejelovens § 764, stk. 2, er derfor ikke til hinder for, at landsretten i de tiltaltes fravær træffer afgørelse vedrørende anmodningen om varetægtsfængsling af dem.

Tidligere statsadvokat E. Cassøes brev af 30. januar 2007 til Vestre Landsret er ikke til hinder for, at Vestre Landsrets ankeDOM af 20. januar 2009 ([redacted] Navn [redacted]-dommen) kan indgå ved landsrettens vurdering af, om fængslingsbetingelserne er opfyldt for de tiltalte. Der er ikke herved taget stilling til i hvilket omfang, statsadvokatens brev udelukker anklagemyndigheden fra helt eller delvist at anvende ankeDOMMEN under en eventuel senere bevisførelse vedrørende de tiltaltes skyld.

Der er efter Vestre Landsrets ankeDOM af 20. januar 2009 begrundet mistanke om, at de handlinger eller undladelser, der er omfattet af tiltalen under denne ankesag, er strafbare, og at disse handlinger eller undladelser er begået af medlemmer af den i ankeDOMMEN beskrevne kreds af Lærergруппemedlemmer, der kunne udøve beslutninger vedrørende Fondens midler.

Efter en samlet vurdering af de bilag, som anklagemyndigheden har henvist til i sit processkrift af 13. juni 2013, er der endvidere begrundet mistanke om, at samtlige de tiltalte har

tilhørt den i ankedommen beskrevne kreds af Lærergruppemedlemmer, og at de i forbindelse med dette tilhørsforhold har handlet eller undladt at handle på en sådan måde, at de kan gøres strafferetligt ansvarlige i overensstemmelse med tiltalen. Der er derfor begrundet mistanke om, at de tiltalte er skyldige i det, de hver især er tiltalt for i det tilrettede anklageskrift af 21. marts 2013.

De tiltalte har alle deltaget under byrettens behandling af sagen og er bekendt med tiltalen for byretten og med resultatet af byrettens dom. De tiltalte, der har forladt landet umiddelbart efter domsafsigelsen, har ligeledes været bekendt med, at anklagemyndigheden forgæves har udøvet betydelige forkyndelsesbestrebelse i ind- og udland for at forkynde anke-meddelelsen for dem på sædvanlig vis, hvilket alene er lykkedes for så vidt angår **Tiltalte 1** ██████████. De tiltalte er trods lovlige indkaldelse i Statstidende hverken mødt til hovedforhandlingen den 6. maj 2013 eller den 28. august 2013. Der er herefter bestemte grunde til at antage, at de tiltalte vil unddrage sig forfølgningen, jf. retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1.

Efter grovheden og omfanget af de forhold, der er rejst tiltale for, vil en varetægtsfængsling af de tiltalte in absentia ikke på nuværende tidspunkt stå i misforhold til den herved forvoldte forstyrrelse af de tiltaltes forhold, sagens betydning og den forventede retsfølge, hvis de tiltalte findes skyldige, jf. retsplejelovens § 762, stk. 3. Den tid, der er forløbet siden byrettens dom, kan ikke føre til et andet resultat, ligesom det ikke kan føre til et andet resultat for **Tiltalte 2** ██████████, at han forud for byretssagen var varetægtsfængslet i ca. 11 måneder.

Betingelserne for varetægtsfængsling af de tiltalte efter retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1, er herefter opfyldt.

Efter det anførte vedrørende spørgsmålet om varetægtsfængsling er betingelserne for at godkende en inddragelse af de tiltaltes pas tillige opfyldt, jf. paslovens § 2, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3.

Landsretten tager derfor anklagemyndighedens anmodninger om varetægtsfængsling og godkendelse af pasinddragelse til følge.

Thi bestemmes:

Tiltalte 1 skal varetægtsfængsles.

Tiltalte 2 skal varetægtsfængsles.

Tiltalte 3 skal varetægtsfængsles.

Tiltalte 4 skal varetægtsfængsles.

Tiltalte 5 skal varetægtsfængsles.

De tiltalte varetægtsfængsles in absentia og skal fremstilles i landsretten inden 24 timer efter indbringelsen her til landet, jf. retsplejelovens § 764, stk. 2.

Det godkendes, at der inddrages følgende pas:

Tiltalte 2, pas udstedt den 2. december 2011, udløbsdato 2. december 2021,  
Pasnummer 1

Tiltalte 3, pas udstedt den 2. december 2011, udløbsdato 2. december  
2021, Pasnummer 2

Tiltalte 1, pas udstedt den 29. april 2010, udløbsdato 29. april 2020, Pasnummer 3

Tiltalte 5, pas udstedt den 18. december 2007, udløbsdato 18. december 2017,  
Pasnummer 4

Tiltalte 4, pas udstedt den 15. februar 2011, udløbsdato 15. februar 2021, Pasnummer 5

Sagerne udsat.

Lis Frost