

DOM

afsagt den 3. oktober 2011 af Vestre Landsrets 11. afdeling (dommerne Vogter, Olav D. Larsen og Henrik Twilhøj) i ankesag

V.L. B-0359-11

Appellant (Tidl. Sagsøgte)

mod

Justitsministeriet

(Kammeradvokaten ved advokat Mette Brøgger Echwald Sevel, København)

Retten i Aalborg har den 19. januar 2011 afsagt dom i 1. instans (BS 4-139/2010).

Påstande m.v.

Landsretten har i medfør af retsplejelovens § 253, stk. 1 og 2, udskilt spørgsmålet om hjemvisning til særskilt behandling og afgørelse. Det udskilte spørgsmål har været behandlet på skriftligt grundlag, jf. retsplejelovens § 387, stk. 1, nr. 1.

For landsretten har **Appellant**, påstået byrettens dom ophævet og sagen hjemvist til fornyet behandling ved byretten.

Indstævnte, Justitsministeriet, har påstået dommen stadfæstet.

Supplerende sagsfremstilling

Dommer var efter det oplyste konstitueret som dommer ved Retten i Aalborg fra den 1. september til den 31. december 2010 i medfør af retsplejelovens § 44 b. Den 27. december 2010 traf konstitueret **Dommer** beslutning om at afgøre sagen uden mundtlig hovedforhandling, jf. retsplejelovens § 366, stk. 1. Byrettens dom blev afsagt af konstitueret **Dommer** den 19. januar 2011.

Procedure

Appellant har vedrørende hjemvisningsspørgsmålet gjort gældende, at konstitueret **Dommer** i medfør af sin midlertidige beskikkelse som dommer ved Retten i Aalborg, der udløb den 31. december 2010, ikke har haft kompetence til at træffe afgørelse i sagen ved dom den 19. januar 2011, da sagen ikke var undergivet mundtlig forhandling.

Justitsministeriet har "ladet det være op til landsretten at træffe afgørelse" om hjemvisningspåstanden.

Landsrettens begrundelse og resultat

Dommers konstitutionsperiode udløb den 31. december 2010.

Efter retsplejelovens § 44, stk. 5, 1. pkt., kan midlertidigt beskikkede dommere efter beskikkelsens ophør færdigbehandle sager, i hvilke mundtlig forhandling er påbegyndt inden beskikkelsens ophør.

Efter bestemmelsen ordlyd og forarbejderne hertil, herunder bemærkningerne til lovforslaget i forbindelse med lovændringen i 2006 (lovforslag nr. 168 af 1. marts 2006 § 1, nr. 20), er der ikke hjemmel for en midlertidigt konstitueret dommer til at færdigbehandle og afsige dom i sager behandlet på skriftligt grundlag efter konstitutionsperiodens udløb.

Landsretten ophæver derfor den indankede dom og hjemviser sagen til fornyet behandling

ved byretten.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten til [redacted] Appellant med 750 kr. til dækning af retsafgift, jf. retsplejelovens § 320.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom ophæves, og sagen hjemvises til fornyet behandling ved byretten.

I sagsomkostninger for landsretten skal statskassen betale 750 kr. til [redacted] Appellant

[redacted].

Vogter

Olav D. Larsen

Henrik Twilhøj