



Den 2. august 2021 kl. 08.30 blev retten sat af Dommer.

Rettens nr. 1-2621/2021, 1-2620/2021, 1-2622/2021, 1-2623/2021, 1-2624/2021, 1-2625/2021, 1-2626/2021, 1-2628/2021, 1-2629/2021, 1-2931/2021, 1-2632/2021, 1-2633/2021, 1-2634/2021, 1-2635/2021, 1-2636/2021, 1-2637/2021, 1-2559/2021, 1-2558/2021, 1-2557/2021, 1-2556/2021, 1-2555/2021, 1-2554/2021, 1-2552/2021, 1-2550/2021, 1-2549/2021, 1-2548/2021, 1-2547/2021

Politiets nr. 1900-84160-00002-21

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

CPR nr.

Ingen var mødt.

Rettens dom af 29. juni 2021 er anket. Under hovedforhandlingen er der afgivet forklaring af Vidne 1.

Vidne 1 forklarede, at hun er kontorchef hos SIRI på kontoret Landbrug og Erhverv. De behandler blandt andet ansøgninger om opholds- og arbejdstilladelser på søfartsområdet. De afgiver også vejledende udtalelser til virksomheder, hvis virksomhederne er i tvivl, om det arbejde der skal udføres, er omfattet af en af de fritagelsesbestemmelser der findes i udlændingeloven og udlændingebekendtgørelsen. De afgiver også udtalelser til anklagemyndigheden, hvis der er brug for det til en sag.

Konsulenten, der har underskrevet udtalelsen, arbejder på hendes kontor. Konsulenten har delt tjeneste mellem det kontor hun er på og studiekontoret. Deres praksis er, at det enten er en kontorchef eller souschef der møder i retten.

I deres udtalelse blev det konkluderet, at der kræves arbejdstilladelser, og hjemlen til det findes i udlændingelovens § 13 og udlændingebekendtgørelsen § 23. Ifølge udlændingeloven kræver alt arbejde i Danmark en arbejdstilladelse, medmindre man er fritaget for arbejdstilladelse i de få bestemmelser der er i udlændingeloven og udlændingebekendtgørelsen. Det kan f.eks. være nogen der har et varigt ophold, familiesammenførte eller nogen der kan opholde sig i landet op til 90 dage på et visum eller er visumfrie, og kan udføre arbejde. Det skal stå specifikt i udlændingebekendtgørelse, hvis man er fritaget for arbejdstilladelse.

Foreholdt materialesamlingen side 4, udlændingelovens § 13, stk. 1, forkla-

rede hun, at der ikke i udlændingelovens § 13 nævnes udenlandske skibe direkte og derfor må udgangspunktet være, at der skal være en arbejdstilladelse. I udlændingelovens § 13 nævnes alt arbejde. Ifølge stk. 2 kræves der ikke arbejdstilladelse for udenlandske skibe, som er i international trafik. I dette tilfælde var de i dansk søterritorier hele tiden. Det er i medfør af stk. 1, at hjemlen er for alt andet.

Foreholdt af anklageren ekstrakten side 4, kapitel 1 i bogen udlændingeret 4. udgave, side 34, forklarede hun, at der var nogle betingelser for de enkelte erhvervsordninger som ikke fremgår direkte af udlændingeloven, men som er fastlagt i praksis. De regler de administrere efter er blevet mere klare end tidligere. De har f.eks. nu fået hjemmel til at give et formodningsafslag, som de i praksis har haft i mange år, men nu er der hjemmel i udlændingeloven. De skal have en ansøgning om det.

Foreholdt notat fra juni 2005 om rækkevidden af udlændingebekendtgørelse § 24, stk. 1, nr. 4, opholdsmeddelelse nr. 9 i 2006 og udtalelse til Fyns Politi i en konkret sag vedrørende arbejdstilladelse, forklarede hun, at det var no-get der kunne have en generel betydning i forhold til, at det var en del af SI-RI's grundlag.

SIRI var en del af udlændingestyrelsen indtil 2011.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

Dommer