

Vestre Landsret holdt den 16. november 2011 kl. 10.15 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Hanne Kildal, Fabrin og Eva Staal.

V.L. S-2142-11

Kære vedrørende vidneforklaring i sag

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

Fremlagte bilag:

- brev af 8. november 2011 med bilag fra Advokat 1.

Den 12. september 2011 har byretten afsagt kendelse om, at vidnet Person 1 ikke på daværende tidspunkt var forpligtet til at afgive forklaring i sagen mod Tiltalte.

Kendelsen er kærret af anklagemyndigheden med påstand om, at Person 1 pålægges at afgive forklaring. Anklagemyndigheden har til støtte for sin påstand gjort gældende, at Person 1's sag er endeligt afsluttet ved Østre Landsrets anke dom af 1. marts 2010, og at hans anmodning om genoptagelse af sagen ved Den Særlige Klageret ikke medfører udsættelse eller standsning af dommens fuldbyrdelse, hvorfor han kan føres som vidne.

Anklagemyndigheden har i øvrigt anført, at kendelsen angår et principielt spørgsmål, da der ikke foreligger retspraksis om spørgsmålet, og da afgørelsen har vidererækkende og skadegørende betydning for anklagemyndighedens mulighed for at retsforfølge personer i større sagskomplekser, hvorfor kæremålet bør tages under påkendelse af landsretten på trods af bestemmelsen i retsplejelovens § 968, stk. 4.

Landsretten afsagde

Kendelse:

Spørgsmålet om, hvorvidt [Person 1] som følge af en anmodning om genoptagelse af straffesagen mod ham var forpligtet til at afgive forklaring under hovedforhandlingen den 12. september 2011, må antages at have væsentlig betydning for sagens behandling. Da hovedforhandlingen i øvrigt er udsat, tager landsretten derfor kæremålet under påkendelse.

Det forhold, at [Person 1] den 16. august 2011 havde indgivet en anmodning til Den Særlige Klageret om genoptagelse af sin egen sag, der var afsluttet, kan ikke i sig selv føre til, at han under hovedforhandlingen den 12. september 2011 kunne fritages for at afgive forklaring under sagen mod [Tiltalte]. Hvorvidt [Person 1] i øvrigt har pligt til at afgive forklaring eller i medfør af princippet i retsplejelovens § 171, stk. 2, nr. 1, vil kunne nægte at besvare konkrete spørgsmål, må afgøres af byretten under den fortsatte hovedforhandling.

Landsretten ophæver derfor byrettens kendelse.

Th i b e s t e m m e s:

Byrettens kendelse ophæves.

Sagen sluttet.

Hanne Kildal