

## DOM

afsagt den 14. marts 2011 af Vestre Landsrets 9. afdeling (dommerne Ida Skouvig, Bjerg Hansen og Peter Buhl med domsmænd) i ankesag V.L. S-2544-10

Anklagemyndigheden

mod

**Tiltalte**,

født den **Dato** 1986

(advokat Niels Christian Strauss, Odder)

Retten i Randers har den 12. oktober 2010 afsagt dom i 1. instans (Rettens nr. 22-2366/2010).

### **Påstande**

Tiltalte har påstået frifindelse i forholdene vedrørende straffelovens § 175 (forhold 3, 5, 7, 9, 11 og 13), subsidiært at fængselsstraffen bortfalder eller formildes.

Tiltalte har endvidere under henvisning til færdselslovens § 125, stk. 4, påstået frifindelse for påstanden om betinget frakendelse af førerretten.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

### **Forklaringer**

Tiltalte har supplerende forklaret, at han tog diagramarket ud, fordi han troede, at han skulle tage arket ud, når han var færdig med det, som han opfattede som den erhvervsmæssige kørsel. Han synes, at det var logisk, at det var sådan. Når han havde stillet anhænge-

ren, kørte han hjem til sig selv, til sin mor eller til sin bror. Han skrev ikke slutkilometer-tallet på, inden han kørte hjem. Han skrev kilometertallet på næste morgen, når han hentede anhængeren. Han skrev det antal kilometer, som kilometertælleren viste om morgenen, som den forrige dags slutkilometertal.

Han er stadig ansat i det samme vognmandsfirma.

**Vidne** har supplerende forklaret, at tiltalte som andre medarbejdere fik besked på at udfylde timesedler, dels med henblik på lønudbetaling og dels med henblik på fakturering. Tiltalte måtte som andre chauffører godt tage bilen med hjem. Han skal så til gengæld selv rengøre bilen. Han har ikke forklaret tiltalte nærmere om, hvad der i relation til køre- og hviletid gælder, når han kører hjem med lastbilen.

#### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Tiltalte har 7 gange inden for en periode på cirka en uge kørt uden at anvende diagramark i kontrolapparatet fra det sted, hvor han stillede anhængeren, til sit hjem eller families hjem. Han har ved sin angivelse af kilometertælleren stand på diagramarket 6 gange angivet forkerte kilometertal.

Tiltalte har herved som også erkendt gjort sig skyldig i tiltalen i forhold 2, 4, 6, 8, 10, 12 og 14, men det findes efter bevisførelsen om omstændighederne ved tiltaltes kørsel uden diagramark og tiltaltes forklaring om baggrunden herfor ikke bevist, at han ved sin angivelse af kilometertallet som sket har haft forsæt til at skuffe i retsforhold og dermed overtræde straffelovens § 175.

Tiltalte frifindes derfor i forhold 3, 5, 7, 9, 11 og 13 for overtrædelse af straffelovens § 175.

Efter oplysningerne om forseelsernes omfang og karakter og baggrunden herfor er der i relation til tiltaltes kørsel uden diagramark som sket for næsten 2½ år siden i den første uge efter hans ansættelse som chauffør sådanne særlig formildende omstændigheder, jf. færdselslovens § 125, stk. 4, at frakendelse efter færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 7, kan undlades.

Bødestrafpen, der fastsættes for overtrædelse af Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c, jf. Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85 artikel 15, stk. 2, og færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 55 a, stk. 1, er passende udmålt. Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 14 dage.

Med disse ændringer stadfæster landsretten dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom ændres, således at Tiltalte, straffes med en bøde på 21.500 kr.

Forvandlingsstraffen er fængsel i 14 dage.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for begge retter.

Ida Skouvig

Bjerg Hansen

Peter Buhl