

Vestre Landsret holdt den 29. juli 2009 kl. 12.15 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Hanne Kildal, Fabrin og Torben Riise (kst.).

Som retssekretær fungerede **Medarbejder ved retten.**

Der foretoges:

V.L. B-1382-09

Mor

mod

Far

Fremlagte bilag:

Brev af 13. juli 2009 fra Retten i Sønderborg.

Sagens øvrige bilag var til stede.

Den 26. juni 2009 har byretten afsagt kendelse om, at retten sammen med en børnesagkyndig skal afholde en samtale med **Barn**, der er født den **Dato 1** 2004.

Landsretten afsagde

Kendelse:

Det fremgår af § 34, stk. 1, i forældreansvarsloven, at barnet skal inddrages under en sag om dets bopæl, og at dette kan ske ved samtaler med barnet, børnesagkyndige undersøgelser eller på anden måde, der belyser barnets perspektiv.

Det fremgår videre af bestemmelsens stk. 2, at forpligtelsen til at inddrage barnet direkte i sagen ikke gælder, hvis det må antages at være til skade for barnet, eller hvis det må anses for unødvendigt efter sagens omstændigheder.

Af bemærkningerne til § 33 i forslaget til forældreansvarsloven, lovforslag nr. L 133, der blev fremsat i Folketinget den 31. januar 2007, fremgår bl. a. følgende:

”Inddragelse af børn i form af egentlige samtaler afhænger som nævnt af det enkelte barns modenhed, men det vil formentligt for de fleste ca. 7-årige være muligt at gennemføre en samtale. Der vil sikkert også i nogle tilfælde kunne gennemføres samtaler med yngre børn, ligesom der i andre tilfælde vil være 7-årige, som har svært ved at formulere sig og give udtryk for deres synspunkter ved en egentlig samtale. Da det således ofte vil afhænge af det enkelte barn, om dets perspektiv bedst belyses ved en samtale eller på anden måde, og da de oplysninger, der måtte komme frem under en sådan samtale, vil kræve særlig indsigt i børns forhold, skal samtaler med børn altid gennemføres under medvirken af kvalificerede og erfarne sagkyndige, der har viden og indsigt i børns udvikling og behov.”

Henset til det anførte, og da barnets perspektiv er belyst ved en børnesagkyndig undersøgelse, finder landsretten, at der ikke bør afholdes en samtale med **Barn**, der fyldte 5 år den **Dato 1** 2009, og som efter det oplyste har betydelige sprogproblemer, hvorfor

b e s t e m m e s:

Byrettens kendelse ophæves.

Sagen sluttet.

Hanne Kildal