



Den 15. januar 2010 kl. 9.15 blev Københavns Byret sat i byrettens lokale på politigården af [redacted] Dommer 1 [redacted]. Protokolfører var [redacted] Medarbejder ved retten 1 [redacted].

Retsmødet var offentligt.

Der foretoges sag
SS 90-1573/2010
Foranstaltning
under efterforskning
[redacted] Kode [redacted]

[redacted] Anklager 1 [redacted] mødte for anklagemyndigheden og fremlagde rapport af 14. januar 2010 med anmodning om rettens kendelse i henhold til retsplejelovens § 783, stk. 1.

I henhold til retsplejelovens § 784, stk. 1, beskikkedes advokat Elsebeth Rasmussen, der var mødt personlig.

Anklageren begærede sagen behandlet for lukkede døre.

Den beskikkede advokat ville ikke protestere herimod.

Der var ingen repræsentant for pressen til stede.

Der afsagdes sålydende

K E N D E L S E :

Da sagens behandling i et offentligt retsmøde må antages på afgørende måde at hindre sagens oplysning, tages den fremsatte begæring til følge i medfør af retsplejelovens § 29, stk. 3, nr. 4, hvorfor

b e s t e m m e s :

Dette retsmøde holdes for lukkede døre.

Dørene lukkedes kl. 9.25.

Anklageren redegjorde for sagen og begærede aflytningstilladelse som omhandlet i retsplejelovens § 780, stk. 1, nr. 1, vedrørende [redacted] Tlf. nr. 1 [redacted] (uregistreret taletidskort - Sonofon) og [redacted] IMEI nr. 1 [redacted], der anvendes af [redacted] Person 1 [redacted] CPR nr. (Født 1971) [redacted], boende [redacted] Adresse 1 [redacted] By 1 [redacted], samt tilladelse som omhandlet i retsplejelovens § 780, stk. 1, nr. 3, til at politiet fra vedkommende telefonselskaber indhenter oplysninger

om, hvilke telefoner, herunder med ikke offentligt tilgængelige numre, der sættes i forbindelse med nævnte telefon, alt i tiden indtil den 9. februar 2010. Anklageren anmodede i den forbindelse om, at det pålægges vedkommende telefonselskaber at oplyse betalingsadressaten for de omhandlede telefoner.

Anklageren oplyste, at den pågældende er mistænkt for overtrædelse af straffelovens § 192 a.

Den beskikkede advokat protesterede herimod og henviste til, at kildeoplysningen ikke støttes af andre oplysninger i sagen.

Der afsagdes sålydende

K E N D E L S E :

Ved de foreliggende oplysninger er der bestemte grunde til at antage, at der ved brug af den pågældende telefon gives meddelelser til eller fra en person, der mistænkes for overtrædelse af straffelovens § 192 a. Da endvidere de begærede indgreb må antages at være af afgørende betydning for efterforskningen, tages begæringen til følge som nedenfor bestemt.

Retten lægger vægt på, at kildeoplysningen tidligere har givet oplysninger, der har ført til domfældelser.

T h i b e s t e m m e s :

Københavns Politi må foretage aflytning af samtaler til eller fra Tlf nr. 1 (uregistreret taletidskort - Sonofon) og IMEI nr. 1 og indhente oplysninger om, hvilke telefoner, herunder med ikke offentligt tilgængelige numre, der sættes i forbindelse med den omhandlede telefon. Endvidere kan Københavns Politi indhente oplysninger om betalingsadressaten for de omhandlede telefoner.

Det i retsplejelovens § 783, stk. 3, nævnte tidsrum fastsættes til 25 dage.

Nyt retsmøde berammes til foretagelse tirsdag den 9. februar 2010 i fri-stafdelingen (sektion 3).

Den beskikkede advokat påkærede rettens kendelse til Østre Landsret.

Den beskikkede advokat vil indgive kæreskrift.

Den beskikkede advokat begærede kæremålet tillagt opsættende virkning.

Dommeren besluttede, at kæremålet ikke tillægges opsættende virkning.

Dørene åbnedes.

Retten hævet.
Dommer 1