

Vestre Landsret holdt den 8. november 2011 kl. 14.30 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommer fungerede [redacted] Dommer 2 .

V.L. B-2341-11

[redacted] Kærende, tidligere Sagsøger

mod

[redacted] Virksomhed 1

v/ [redacted] Indkærede, tidligere Sagsøgte

Fremlagte bilag:

- kæreskrift
- brev af 26. september 2011 fra Retten i Århus
- udskrift af retsbogen (sag nr. BS 13-2425/2010).

Ved kendelse af 1. september 2011 har Retten i Århus bestemt, at der ikke skal medvirke sagkyndige dommere ved hovedforhandlingen.

Kendelsen er kæret af [redacted] Kærende ved advokat Hans Erik Steffensen med påstand om, at der skal medvirke sagkyndige dommere under hovedforhandlingen. Til støtte for påstanden har Hans Erik Steffensen navnlig anført, at sagens komplicerede tekniske forhold, herunder det forhold, at der er indhentet 4 skønserklæringer, gør dette hensigtsmæssigt.

Landsdommerne John Lundum, Elisabeth Mejnertz og Grith Rosleff (kst.) har behandlet sagen.

Landsretten afsagde

Kendelse:

Sagen drejer sig om, hvorvidt det arbejde, som [redacted] Virksomhed 1 v/ [redacted] Indkærede har udført med bl.a. udgravning og nyindretning af kælderen på ejendommen [redacted] Adresse 1, [redacted] By 1,

er mangelfuldt. Der har inden sagen været afholdt isoleret bevisoptagelse, hvorunder der er udarbejdet tre skønserklæringer. Under sagen er der indhentet yderligere en skønserklæring.

Den bedømmelse, som skal ske under nærværende sag, adskiller sig ikke fra et stort antal andre sager vedrørende mangler ved et udført arbejde på en fast ejendom. Sådanne sager har traditionelt været behandlet uden sagkyndig bistand, og domstolene har stor erfaring i at behandle sager af denne karakter.

På denne baggrund er landsretten enig i byrettens resultat og begrundelsen herfor. Landsretten stadfæster derfor byrettens kendelse.

Th i b e s t e m m e s:

Byrettens kendelse stadfæstes.

Sagen sluttet.

John Lundum