



DOM

afsagt den 21. januar 2008.

SS nr. 38/2008

Anklagemyndigheden
mod

Tiltalte

født [redacted] Dato 1 [redacted] 1967

Adresse 1 [redacted]

D-24943 Flensburg

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 17. januar 2008.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

udlændingelovens § 59, stk. 7, nr. 1,

ved den 3. januar 2008 ca. kl. 14.00 via Oksevejen, 6330 Padborg, fra Tyskland til Danmark, i tysk registreret taxa [redacted] Nr. [redacted], forsætligt at have bistået 3 afghanske statsborgere med ulovlig indrejse og ophold i Danmark.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf samt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 5, jf. § 32, stk. 3, udvises af Danmark med indrejseforbud i 5 år regnet fra den 1. i den førstkommende måned efter udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Der er under sagen afgivet forklaring af tiltalte og af Vidne 1 [redacted]. I medfør af retsplejelovens § 871, stk. 2, nr. 3, er der endvidere under sagen foretaget dokumentation af vidnerne, [redacted] Vidne 2 [redacted], [redacted] Vidne 3 [redacted] og [redacted] Vidne 4's [redacted], forklaringer i et retsmøde den 4. januar 2008.

Tiltalte har forklaret, at han den 3. januar 2008 var på arbejde som taxa-chauffør. Han holdt ved taxaholdepladsen i Dr. Todsens-Strasse, der er beliggende ca. 1 km fra banegården i Flensburg. De tre personer stod ved taxaholdepladsen og steg ind i hans bil. Han ved ikke hvem, men en af de tre personer begyndte at forklare, hvor de ville hen. Den pågældende kunne kun sige "Bahnhof", "Padburg" og "Kopenhagen", det var alt. Da han forstod, at de ville til banegården, kørte han i første omgang hen til banegården i Flensburg. Her sagde den pågældende, at de ville til banegården i Padborg. De

havde kun en rygsæk med, og han spurgte ikke, om de var i besiddelse af rejselegitimation. Han så heller ikke nogen papirer. Det er ikke normalt, at taxachaufførerne stikprøvevis kontrollerer deres kunder. Han har selv kun gjort det én gang, og det var i 2006. Det var i forbindelse med en tur, hvor han kørte over grænsen. Han vidste ikke, hvor de tre personer kom fra. For ham så det ikke ud, som om de var danske. Han kørte til banegården i Padborg, hvor den ene af de tre personer kiggede ud for at se, om han der holdt en dansk taxa. Da det ikke var tilfældet, spurgte den pågældende tiltalte, hvad det ville koste at få ham til at køre dem til København. Efter at have snakket med firmaet oplyste tiltalte, at det ville koste 350 €. Turen fra Flensborg var medregnet i dette beløb. De tre personer havde været i hans bil i omkring en time, da de blev standset af politiet. Han kører over grænsen med kunder 3-4 gange om ugen. Han arbejder fuldtids som chauffør ved **Arbejdsplads**. Han er bosiddende i Flensborg. Det er ikke unormalt, at udenlandske passagerer kører over grænsen i taxa. Prisen på 350 € var en, som tiltalte fik oplyst af **Arbejdsplads**. Prisen var lidt lavere end den almindelige taxametertakst for at køre til København. Foreholdt sin forklaring i grundlovsforhøret, jf. retsbogen, side 2, linie 2-4, har tiltalte forklaret, at de ikke siden den 1. januar 2007 har måttet foretage stikprøvevis kontrol blandt passagererne. Årsagen hertil er, at de som chauffører kan blive politianmeldt for overtrædelse af den tyske lovgivning om diskriminering, idet det i sig selv kan virke diskriminerende at spørge en udlænding, om man må se den pågældendes papirer. Det er en direkte følge af den tyske antidiskrimineringslovgivning, at de ikke længere må foretage stikprøvevis kontrol. Det er ikke blot nogle regler, der er fastsat internt hos **Arbejdsplads**. Det er politiets opgave at tjekke, om passagererne har fornøden rejselegitimation. Om sine personlige forhold har tiltalte forklaret, at han har været taxachauffør i omkring 2½ år. Han bor og arbejder i Flensborg, og det er også meningen, at han skal arbejde der i fremtiden. I sit arbejde har han behov for at kunne krydse grænsen. Det vil begrænse ham i hans erhverv, hvis han ikke længere må køre ind i Danmark. Han er ugift, og han har ingen børn.

Vidne 1 har forklaret, at hun holdt ved taxaholdepladsen i Dr. Todsen-Strasse. Hun holdt som den sidste af i alt fire taxaer. Tiltalte holdt foran hende. De tre personer ville til at stige ind i hendes vogn. Hun sagde "stop" og sendte dem hen til tiltalte, der holdt foran hende. Hun kører dagligt til Danmark med kunder. Hun mener, at tiltalte kortvarigt steg ud af bilen, men de tre personer var unge og var hurtigt inde i hans bil. Taxaholdepladsen i Dr. Todsen-Strasse ligger nok omkring 1 km fra banegården.

Vidne 2's forklaring er gengivet således i retsbogen:

Vidne 2 forklarede som vidne behørigt formået, at han er afghansk statsborger, og at han er flygtet fra Afghanistan med henblik på at tage til København og senere til Sverige for at søge asyl. Han og de to andre passagerer er flygtet sammen. De kom ind i den taxa, som de senere blev anholdt i af dansk politi, på en jernbanestation. Vidnet forstod ikke, hvad der blev sagt imellem chaufføren af taxaen og **Vidne 3**, da de talte på et sprog, som vidnet ikke forstod. De kørte

først fra den pågældende togstation, hvor de var kommet ind i bilen, til en anden togstation. Herefter bad de om at blive kørt til København, hvilket chaufføren indvilgede i. Herefter blev de anholdt af politiet. Vidnet vil anslå, at der gik ca. en time, fra de steg ind i taxaen på den første togstation, indtil de blev anholdt af politiet."

Vidne 3's forklaring er gengivet således i retsbogen:

" **Vidne 3** forklarede som vidne behørigt formået, at han er afghansk statsborger, og at han ville til Sverige for at søge asyl. Vidnet er rejst sammen med de to andre afghanere, som han blev anholdt sammen med. De ankom til en by med toget, gik herefter et stykke til fods i den pågældende by, før de prægede den taxa, som de senere blev anholdt i. Vidnet sagde Padborg Bahnhof til taxachaufføren, hvorefter de blev kørt til Padborg. Da de kom til Padborg, bad de chaufføren om at køre dem til København. Vidnet kunne ikke tale med chaufføren, hvorfor prisen for køreturen blev skrevet ned. Chaufføren accepterede prisen og accepterede at køre dem til København. Kort tid herefter blev de anholdt. Vidnet vil anslå, at de havde kørt knap en time i den pågældende taxa, før de blev anholdt af politiet."

Vidne 4's forklaring er gengivet således i retsbogen:

" **Vidne 4** forklarede som vidne behørigt formået, at han gerne ville søge asyl i Sverige, og at han derfor rejste sammen med de to andre afghanere, som han blev anholdt sammen med. De kom ind i den taxa, som de efterfølgende blev anholdt i, ved en togstation. Vidnet kunne ikke tale med chaufføren, men en af de andre sagde i første omgang, at de gerne ville køres til Padborg. På et tidspunkt spurgte chaufføren, hvor de gerne ville hen, og de sagde, at de gerne ville køres til København, hvilket chaufføren så indvilgede i. Vidnet vil anslå, at de kørte ca. 40 minutter, før de blev anholdt af politiet i den pågældende taxa."

Den 15. januar 2008 har Udlændingesservice afgivet sålydende udtalelse om udvisningsspørgsmålet:

" ...

Det bemærkes indledningsvis, at det følger af bestemmelsen i udlændingelovens § 26, stk. 2, at en udlænding skal udvises efter § 22, nr. 4-7, med mindre de i stk. 1 nævnte forhold taler afgørende derimod.

Udlændingesservice skal i øvrigt bemærke, at det følger af udlændingelovens § 2, stk. 3, at de begrænsninger, der følger af kapitel 3 - 5 kun finder anvendelse på udlændinge, der er omfattet af EU-reglerne, i det omfang det er foreneligt med disse regler, samt at det følger af EF-domstolens praksis, at udvisning af en EU/EØS-statsborger kun er berettiget, såfremt den pågældendes tilstedeværelse eller adfærd udgør en virkelig og tilstrækkelig alvorlig trussel mod grundlæggende samfundshensyn.

Vi har ikke hermed taget stilling til, hvorvidt EU-reglerne i det konkrete tilfælde er til hinder for en udvisning.

På baggrund af anklagemyndighedens oplysninger om kriminalitetens karakter, og om at den pågældende forventes idømt en frihedsstraf af 40 dages varighed sammenholdt med de i udlændingelovens § 26, stk. 1 nævnte hensyn, kan Udlændingesservice tiltræde anklagemyndighedens indstilling om udvisningsspørgsmålet.

" ...

Rettens bemærkninger:

Det lægges efter de forklaringer, der er afgivet af tiltalte og af **Vidne 1**, til grund, at tiltalte tog de tre afghanske statsborgere op på taxa-holdepladsen i Dr. Todsens-Strasse, hvor de bad ham om at blive kørt til banegården, og tiltalte har forklaret, at deres ordforråd indskrænkede sig til at kunne sige nogle ganske få ord på tysk. Efter tiltaltes forklaring sammenholdt med de forklaringer, der blev afgivet i retsmødet den 4. januar 2008 af de tre afghanske statsborgere, lægges det endvidere til grund, at tiltalte kørte dem til banegården i Flensborg, hvor de imidlertid bad ham om at køre sig videre til banegården i Padborg, og at de ankommet hertil bad tiltalte om at køre sig videre til København. Retten finder det på denne baggrund bevist, at tiltalte i hvert fald efter at være ankommet til banegården i Padborg må have anset det som en nærliggende mulighed, at de tre afghanske statsborgere ikke lovligt havde kunnet indrejse i Danmark, og tiltalte, der, uden at foranstalte nærmere undersøgelser herom, begyndte at køre de pågældende videre mod København, findes på denne baggrund at have gjort sig skyldig i overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 7, nr. 1, ved forsætligt at have bistået de pågældende med at rejse gennem landet.

Straffen fastsættes efter udlændingelovens § 59, stk. 7, nr. 1, til fængsel i 50 dage. Retten har ved strafudmålingen navnlig lagt vægt på antallet af passagerer og på, at tiltalte har tilsigtet at opnå en økonomisk vinding.

Tiltalte har ingen tilknytning til Danmark. Tiltalte er statsborger i et EU-land, og han er omfattet af Europa-Parlamentet og Rådets direktiv af 29. april 2004 om unionsborgeres og deres familiemedlemmers ret til at færdes og opholde sig frit på medlemsstaternes område m.v. Tiltalte er fundet skyldig i ulovligt at have bistået tre udlændinge med at rejse gennem landet, og direktivets artikel 27, stk. 2, jf. udlændingelovens § 2, stk. 3, findes ikke at være til hinder for, at tiltalte udvises. Under hensyn til den idømte straf er betingelserne for udvisning af tiltalte efter udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 5, endvidere opfyldt. Når grovheden af den begåede kriminalitet og længden af den idømte frihedsstraf imidlertid afvejes over for tiltaltes personlige - og navnlig hans arbejdsmæssige - forhold, finder retten alene, at der er grundlag for at udvise tiltalte betinget i medfør af udlændingelovens § 24 b.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 3. til den 21. januar 2008.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, skal straffes med fængsel i 50 dage.

Tiltalte udvises betinget af Danmark med en prøvetid på 2 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Dommer