

---ooOoo---

Den 26. juli 2011 kl. blev 14.30 retten sat på hovedtingstedet af  
Dommer [REDACTED].

Der blev foretaget i offentligt retsmøde  
sag nr. BS C10-40/2011 og BS C10-300/2011:

Sagsøger  
[REDACTED]

Adresse 1  
[REDACTED]

6500 Vojens

mod

Gram Murerforretning ApS

Åvej 28

6510 Gram

mod

Egernsund Tegl AmbA

Sundgade 3

6320 Egernsund

Ingen indkaldt eller mødt.

Der blev fremlagt:

brev af 15. juni 2011 fra advokat Poul Brincker  
brev af 23. juni 2011 fra advokat Lars Brandt  
brev af 30. juni 2011 fra advokat Poul Brincker med udkast af samme  
dato til sagsøgte supplerende skønstema I  
mail af 6. juli 2011 og 11. juli 2011 fra advokat Lars Brandt  
2 mails af 7. juli 2011 og mail af 8. juli 2011 fra advokat Jannik Haahr  
Antonsen  
mail af 8. juli 2011 og 15. juli 2011 fra advokat Poul Brincker  
bilag adcF

Retten har noteret sig, at der ikke protesteres mod fremlæggelse af bilag  
adcF, men at der mellem parterne er enighed om, at bilaget ikke medsendes  
til skønsmand.

Der er enighed mellem parterne om udkast til skønstema og supplerende  
skønstema A.

Sagsøger og sagsøgte har protesteret mod udmeldelse af Person 1 som  
skønsmand, og har til støtte herfor gjort gældende, at Person 1's relationer  
til teglværksbranchen har en sådan karakter, at han er inhabil i sagen, idet  
han bl.a. har været ansat af Randers Tegl, siddet i udvalg og fungeret  
sammen med andre repræsentanter for branchen, og været på "firmatur" med  
Bygma, som var grossist af mursten. I stedet har sagsøger og sagsøgte  
foreslået, at der rettes henvendelse til Statens Byggeforsknings Institut med  
henblik på at bringe en skønsmand i forslag.

Advokat Lars Brandt har oplyst, at han har kontaktet Teknologisk Institut,  
der har oplyst, at det vil have vanskeligt ved at pege på en anden  
skønsmand.

Adciterede har fastholdt, at Person 1 udmeldes som skønsmand, og har  
gjort gældende, at de af sagsøger og sagsøgte oplyste forhold ikke kan  
begrunde, at Person 1 erklæres for inhabil.

Parterne har overladt til retten at træffe afgørelse om spørgsmålet.

Der afsagdes sålydende:

#### **Kendelse:**

Efter oplysningerne om Person 1's tidligere relationer til  
teglværksbranchen, og idet Teknologisk Institut vil have vanskeligt ved at  
pege på en anden skønsmand, finder retten, at sagsøger kan rette  
henvendelse til Statens Byggeforsknings Institut med henblik på at bringe en  
egnet skønsmand i forslag.

**Thi bestemmes:**

Sagsøgers fremgangsmåde til at indhente forslag til skønsmand kan tiltrædes.

Sagen udsat på forslag til skønsmand til den 24. august 2011

Retten hævet.

Dommer