



**Udskrift af dombogen**

**DOM**

afsagt den 23. maj 2017

Rettens nr. **SS** -3528/2016  
Politets nr. 51TC-70831-00095-15

Anklagemyndigheden  
mod

**Tiltalte**  
født den **Dato 1** 1961

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 14. oktober 2016.

**Tiltalte** er tiltalt for overtrædelse af

1.

Straffelovens § 174 - personelfalsk - ved den 26. november 2015 fra kl. 18.56 til kl. 19.53, som fører af lastbil, **Reg nr. 1**, i forbindelse med kørsel ad ukendt strækning på Fællesskabets område, herunder ad Hirtshals Motorvejen ved Nørresundby, at have gjort brug af et ægte dokument, som vedrørende en anden person end den, hvem det virkelig angår, eller på anden mod dokumentets bestemmelse stridende måde, idet han anvendte **Person 1's** førerkort.

2.

Straffelovens § 174 - personelfalsk - ved den. 6. november 2015 fra kl. 19.36 til kl. 20.49, som fører af lastbil, **Reg nr. 1**, i forbindelse med kørsel ad ukendt strækning på Fællesskabets område, at have gjort brug af et ægte dokument, som vedrørende en anden person end den, hvem det virkelig angår, eller på anden mod dokumentets bestemmelse stridende måde, idet han anvendte **Person 1's** førerkort.

3.

Straffelovens § 174 - personelfalsk - ved den. 7. november 2015 fra kl. 10.15 til kl. 22.06, som fører af lastbil, **Reg nr. 1**, i forbindelse med kørsel ad ukendt strækning på Fællesskabets område, at have gjort brug af et ægte dokument, som vedrørende en anden person end den, hvem det virkelig angår, eller på anden mod dokumentets bestemmelse stridende måde, idet han anvendte **Person 1's** førerkort.

4.

Straffelovens § 174 - personelfalsk - ved den. 8. november 2015 fra kl. 11.12 til kl. 15.19, som fører af lastbil, **Reg nr. 1**, i forbindelse med kørsel ad ukendt strækning på Fællesskabets område, at have gjort brug af et ægte dokument, som vedrørende en anden person end den, hvem det virkelig angår, eller på anden mod dokumentets bestemmelse stridende måde, idet han anvendte **Person 1's** førerkort.

5.

Straffelovens § 174 - personelfalsk - ved den. 12. november 2015 fra kl. 19.21 til kl. 23.04, som fører af lastbil, **Reg nr. 1**, i forbindelse med kørsel ad ukendt strækning på Fællesskabets område, at have gjort brug af et ægte dokument, som vedrørende en anden person end den, hvem det virkelig angår, eller på anden mod dokumentets bestemmelse stridende måde, idet han anvendte **Person 1's** førerkort.

6.

Straffelovens § 174 - personelfalsk - ved den. 16. november 2015 fra kl. 08.39 til kl. 11.55, som fører af lastbil, **Reg nr. 1**, i forbindelse med kørsel ad ukendt strækning på Fællesskabets område, at have gjort brug af et ægte dokument, som vedrørende en anden person end den, hvem det virkelig angår, eller på anden mod dokumentets bestemmelse stridende måde, idet han anvendte **Person 1's** førerkort.

7.

Straffelovens § 174 - personelfalsk - ved den. 17. november 2015 fra kl. 07.56 til kl. 14.57, som fører af lastbil, **Reg nr. 1**, i forbindelse med kørsel ad ukendt strækning på Fællesskabets område, at have gjort brug af et ægte dokument, som vedrørende en anden person end den, hvem det virkelig angår, eller på anden mod dokumentets bestemmelse stridende måde, idet han anvendte **Person 1's** førerkort.

8.

Straffelovens § 174 - personelfalsk - ved den. 20. november 2015 fra kl. 19.40 til kl. 20.43, som fører af lastbil, **Reg nr. 1**, i forbindelse med kørsel ad ukendt strækning på Fællesskabets område, at have gjort brug af et ægte dokument, som vedrørende en anden person end den, hvem det virkelig angår, eller på anden mod dokumentets bestemmelse stridende måde, idet han anvendte **Person 1's** førerkort.

9.

Straffelovens § 174 - personelfalsk - ved den. 21. november 2015 fra kl. 05.45 til kl. 07.53, som fører af lastbil, **Reg nr. 1**, i forbindelse med kørsel ad ukendt strækning på Fællesskabets område, at have gjort brug af et ægte dokument, som vedrørende en anden person end den, hvem det virkelig angår, eller på anden mod dokumentets bestemmelse stridende måde, idet han anvendte **Person 1's** førerkort.

10.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 som seneste ændret ved bekendtgørelse nr. 184 af 24. februar 2016 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c, jf. Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85 (kontrolapparatforordningen) art. 14, stk. 4, litra a, 3. afsnit, 2. punktum nuværende (EU) 165/2014 art. 27, stk. 2 - ved den 26. november 2015 fra kl. 17.56 (UTC) til kl. 18.53 (UTC), under kørsel ad ukendt strækning på Fællesskabets område, herunder ad Hirtshals Motorvejen ved Nørresundby, med lastbil, **Reg nr. 1**, der var udstyret med et digitalt kontrolapparat (takograf), at have benyttet et andet førerkort end hans eget personlige førerkort, idet han anvendte **Person 1's** førerkort.

11.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 som seneste ændret ved bekendtgørelse nr. 184 af 24. februar 2016 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c, jf. Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85 (kontrolapparatforordningen) art. 14, stk. 4, litra a, 3. afsnit, 2. punktum nuværende (EU) 165/2014 art. 27, stk. 2 - ved den 6. november 2015 fra kl. 18.36 (UTC) til kl. 19.49 (UTC), under kørsel ad ukendt strækning på Fællesskabets område, med lastbil, **Reg nr. 1**, der var udstyret med et digitalt kontrolapparat (takograf), at have benyttet et andet førerkort end hans eget personlige førerkort, idet han anvendte **Person 1's** førerkort.

12.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 som seneste ændret ved bekendtgørelse nr. 184 af 24. februar 2016 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c, jf. Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85 (kontrolapparatforordningen) art. 14, stk. 4, litra a, 3. afsnit, 2. punktum nuværende (EU) 165/2014 art. 27, stk. 2 - ved den 7. november 2015 fra kl. 09.15 (UTC) til kl. 21.06 (UTC), under kørsel ad ukendt strækning på Fællesskabets område, med lastbil, **Reg nr. 1**, der var udstyret med et digitalt kontrolapparat (takograf), at have benyttet et andet førerkort end hans eget personlige førerkort, idet han anvendte **Person 1's** førerkort.

13.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 som seneste ændret ved bekendtgørelse nr. 184 af 24. februar 2016 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c, jf. Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85 (kontrolapparatforordningen) art. 14, stk. 4, litra a, 3. afsnit, 2. punktum nuværende (EU) 165/2014 art. 27, stk. 2 - ved den 8. november 2015 fra kl. 10.12 (UTC) til kl. 14.19 (UTC), under kørsel ad ukendt strækning på Fællesskabets område, med lastbil, **Reg nr. 1**, der var udstyret med et digitalt kontrolapparat (takograf), at have benyttet et andet førerkort end hans eget personlige førerkort, idet han anvendte **Person 1's** førerkort.

14.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 som seneste ændret ved bekendtgørelse nr. 184 af 24. februar 2016 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c, jf. Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85 (kontrolapparat-

forordningen) art. 14, stk. 4, litra a, 3. afsnit, 2. punktum nuværende (EU) 165/2014 art. 27, stk. 2 - ved den 12. november 2015 fra kl. 18.21 (UTC) til kl. 22.04 (UTC), under kørsel ad ukendt strækning på Fællesskabets område, med lastbil, **Reg nr. 1**, der var udstyret med et digitalt kontrolapparat (takograf), at have benyttet et andet førerkort end hans eget personlige førerkort, idet han anvendte **Person 1's** førerkort.

15.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 som seneste ændret ved bekendtgørelse nr. 184 af 24. februar 2016 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c, jf. Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85 (kontrolapparatforordningen) art. 14, stk. 4, litra a, 3. afsnit, 2. punktum nuværende (EU) 165/2014 art. 27, stk. 2 - ved den 16. november 2015 fra kl. 07.39 (UTC) til kl. 10.55 (UTC), under kørsel ad ukendt strækning på Fællesskabets område, med lastbil, **Reg nr. 1**, der var udstyret med et digitalt kontrolapparat (takograf), at have benyttet et andet førerkort end hans eget personlige førerkort, idet han anvendte **Person 1's** førerkort.

16.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 som seneste ændret ved bekendtgørelse nr. 184 af 24. februar 2016 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c, jf. Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85 (kontrolapparatforordningen) art. 14, stk. 4, litra a, 3. afsnit, 2. punktum nuværende (EU) 165/2014 art. 27, stk. 2 - ved den 17. november 2015 fra kl. 06.56 (UTC) til kl. 13.57 (UTC), under kørsel ad ukendt strækning på Fællesskabets område, med lastbil, **Reg nr. 1**, der var udstyret med et digitalt kontrolapparat (takograf), at have benyttet et andet førerkort end hans eget personlige førerkort, idet han anvendte **Person 1's** førerkort.

17.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 som seneste ændret ved bekendtgørelse nr. 184 af 24. februar 2016 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c, jf. Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85 (kontrolapparatforordningen) art. 14, stk. 4, litra a, 3. afsnit, 2. punktum nuværende (EU) 165/2014 art. 27, stk. 2 - ved den 20. november 2015 fra kl. 18.40 (UTC) til kl. 19.43 (UTC), under kørsel ad ukendt strækning på Fællesskabets område, med lastbil, **Reg nr. 1**, der var udstyret med et digitalt kontrolapparat (takograf), at have benyttet et andet førerkort end hans eget personlige førerkort, idet han anvendte **Person 1's** førerkort.

18.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 som seneste ændret ved bekendtgørelse nr. 184 af 24. februar 2016 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c, jf. Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85 (kontrolapparatforordningen) art. 14, stk. 4, litra a, 3. afsnit, 2. punktum nuværende (EU) 165/2014 art. 27, stk. 2 - ved den 21. november 2015 fra kl. 04.45 (UTC) til kl. 06.53 (UTC), under kørsel ad ukendt strækning på Fællesskabets område, med lastbil, **Reg nr. 1**, der var udstyret med et digitalt

kontrolapparat (takograf), at have benyttet et andet førerkort end hans eget personlige førerkort, idet han anvendte Person 1's førerkort.

19.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 art. 6, stk. 1 - ved den 12. november 2015 kl. 04.06 (UTC) til den 12. november 2015 kl. 22.02 (UTC), under kørsel med lastbil, Reg nr. 1, ad ukendt strækning på Fællesskabets område, at have haft en samlet køretid mellem 2 daglige hviletider på ikke under 13 timer og 31 minutter mod højst tilladt 10 timer, hvilket udgjorde en overtrædelse på 35 %.

### **Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om betinget fængselsstraf og bøde på 3.500 kr, samt ubetinget førerretsfrakendelse, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 7, jf. § 125, stk. 1, nr. 6 og nr. 7.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 1-18. I forhold 19 har tiltalte erkendt en overtrædelse under 30 % og påstået frifindelse for påstanden om ubetinget førerretsfrakendelse med henvisning til b.la. færdselslovens § 126, stk. 2.

### **Sagens oplysninger**

Der er under sagen afgivet forklaring af Tiltalte og af vidnet politiassistent Vidne 1. Tiltalte har endvidere vedstået forklaring afgivet i tilståelsessag JEA-124/2016.

Tiltalte har vedstået følgende forklaring (retsbog af 18. april 2016 i JEA-124/2016):

Sigtede forklarede, at han har arbejdet som chauffør siden 1979. Han har været ansat hos Virksomhed 1 i flere omgange, senest siden 2008. Han blev fyret i sidste uge på grund af denne sag. Det er rigtigt, at han blev kontrolleret for køre- hviletidsreglerne den 26. november 2015. Han blev standset af politiet på vej til Århus. Poliitiassistenten tog selv det førerkort ud, der sad i kontrolapparatet, og sigtede gav ham sit kørekort. Poliitiassistenten konstaterede efterfølgende, at identiteten ikke stemte overens mellem de to kort og bad så om sigtedes eget førerkort. Det er rigtigt, at sigtede havde kørt med anvendelse af sin lillebror, Person 1's førerkort i de 9 tilfælde, der er beskrevet i sigtelserne. Sigtede gjorde det for at forlænge sin forbrugstid. Han var i besiddelse af sin lillebrors førerkort, fordi hans lillebror havde glemt det. Hans lillebror har nogle gange hjulpet ham med at køre lidt i weekenden. Det er rigtigt, at sigtede har kørt i de tilfælde,

der er beskrevet i forhold 1-9 og i de anførte tidsrum. Sigtede anvendte i alle tilfælde sin lillebrors førerkort.

Vedrørende forhold 19 var sigtede startet i Tyskland ved 5 tiden om morgenen. Han skulle til en lille by nord for Amsterdam i Holland for at læsse af. Det var nødvendigt for ham at køre igennem Amsterdam. Der er altid meget trafik, men denne morgen var det særlig slemt. Han kørte i kø fra 10-12 km udenfor Amsterdam. Det foregik på den måde, at han kunne køre ca. en bil- længde frem og derefter måtte holde stille, og dette mønster gentog sig hele tiden. Der sad en gammel tachograf i køretøjet, og tachografen registrerede på den måde, at der blev registreret 1-2 minutter, hver gang han holdt stille. Han skulle have været ved aflæsningsstedet kl. 7, men nåede frem først ca. kl. 8.15. Der var 20 tons frosset sild, der skulle aflæsses. Det tog et par timer, fordi han måtte vente på grund af den forsinkede ankomst. Han skulle så til Antwerpen og måtte derfor køre igennem Amsterdam igen. Normalt ville denne kørsel vare 2,5-3 timer. Han fik læsset bananer på, der skulle transporteres til Sverige, og så kørte han igen igennem Holland og Tyskland til Travemünde. Han mener, at han skulle med færgen kl. 02.30.

Sigtede mener, at han har kørt ca. 6 millioner km i den periode, han har arbejdet som chauffør, og han er aldrig tidligere blevet sigtet. Hvis han mister sit kørekort, vil han miste alt. Han bor alene. Han har et sommerhus og en lejlighed.

I en tidligere ansættelse kørte sigtede en fast rute for **Virksomhed 2**. Ruten blev hver dag registeret med en varighed på 8,5-9 timers køretid. Tachografen gik i stykker, og han fik en ny. Han skiftede derved fra den gamle tachograf til den nye, og det medførte en afkortning af den registrerede køretid til 8 timer.

Tiltalte har supplerende forklaret, at han ikke af politiet blev afhørt om hviletid, da han blev stoppet. Han erkendte, at han havde kørt på sin brors kort. Det er korrekt, at han efterfølgende blev afhørt telefonisk, og det kan godt være rigtigt, at han ikke da sagde noget om en gammel tachograf og hyppige stop ved Amsterdam. Han fik en kvittering ved aflæsningen, men den har han ikke i dag. Køretiden blev ekstraordinært lang ved Amsterdam på grund af vejarbejde og ulykker i området, og han havde ikke mulighed for at holde hvil på motorvejen. Han husker ikke, om han lavede en udskrift og gjorde notat om ulykken. Køretiden er opgjort korrekt i bilag 19-4, men overskridelsen skyldtes de ekstraordinært mange stop. Han har kørt lastbil siden 1979, og han har nok kørt omkring 6 mio. km. uden ulykker eller overtrædelser af disse regler. Der er kun tale om en begrænset overtrædelse, og det bør derfor kunne afgøres med en betinget frakendelse.

Vidnet politiassistent **Vidne 1** har forklaret, at han arbejder hos politiet som faglig koordinator i køre-hviletidssager. Vejledningsnotat nr. 4

omfatter ikke hyppige stop og køkørsel på grund af vejarbejde og ulykker. Chaufføren skal planlægge ruten og sætte tid af til at komme igennem særligt trafikerede områder. Køkørsel er heller ikke omfattet af de mere udførelsesbestemte bestemmelser i artikel 12, jf. vejledningsnotat nr. 1. Den foreliggende sag er en overtrædelse lige efter bogen.

### **Retten's begrundelse og afgørelse**

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig i forhold 1-18. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig

Tiltalte har vedrørende forhold 19 forklaret, at overskridelsen af køretid var begrundet i køkørsel på grund af trafikulykker og vejarbejder ved Amsterdam, og at det ikke var muligt at holde ekstra hvil på motorvejen. Tiltalte har ikke bestridt opgørelsen af køretid i bilag 19-4.

Vejledningsnotat 4 giver mulighed for en tolerance, når det kan dokumenteres, at kørslen indebærer mange hyppige stop f.eks. ved af og pålæsning. Anden køkørsel omfattes efter notatet ikke af denne undtagelse, da føreren i sådanne situationer fører køretøjet og aktivt udfører en trafikaktivitet.

Det er i sagen ubestridt, at der er tale om stop på grund af anden køkørsel, og undtagelsen i vejledningsnotatet kan derfor ikke bringes i anvendelse.

Tiltalte har foretaget de nævnte kørsler med anvendelse af sin brors kørekort og der er med overtrædelsens karakter ikke grundlag for at bringe færdselslovens § 126, stk. 2 i anvendelse.

Tiltalte er som følge heraf skyldig i forhold 19 og påstanden om ubetinget førerretsfrakendelse skal tages til følge, idet sagen – uanset ventede lovændringer – skal bedømmes efter nugældende lov, jf. straffelovens § 3, stk. 1.

Straffen fastsættes til fængsel i 40 dage, jf. Straffelovens § 174, Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 som senest ændret ved bekendtgørelse nr. 184 af 24. februar 2016 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c, jf. Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85 (kontrolapparatforordningen) art. 14, stk. 4, litra a, 3. afsnit, 2. punktum nuværende (EU) 165/2014 art. 27, stk. 2 og Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 art. 6, stk. 1.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1.

Retten har lagt vægt på, at tiltalte ikke tidligere er straffet.

Tiltalte idømmes en bøde på 3.500 kr. med forvandlingsstraf som angivet nedenfor.

Påstanden om ubetinget førerretsfrakendelse i 6 måneder fra endelig dom tages til følge, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 7, jf. § 125, stk. 1, nr. 6 og nr. 7.

**Thi kendes for ret:**

**Tiltalte** skal straffes med fængsel i 40 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelse:

Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale en tillægsbøde på 3.500 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 6 dage.

Tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 6 måneder fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

**Dommer**