



Den 2. januar 2017 kl. 13.00 blev retten sat af [redacted] Dommer
[redacted] med domsmænd.

Retsmødet var offentligt. Reglerne i retsplejelovens §§ 66, stk. 2, og 91 er overholdt.

Rettens nr. [redacted] SS -3528/2016
Politiets nr. 51TC-70831-00095-15

Anklagemyndigheden
mod

[redacted] Tiltalte

[redacted] CPR nr. 1

[redacted] Anklager [redacted] var mødt for anklagemyndigheden.

Der blev fremlagt anklageskrift af 11. oktober 2016 med bilag.

Advokat Jacob Forman var mødt som beskikket forsvarer.

[redacted] Tiltalte [redacted] var mødt og bekræftede navn og fødselsdato.

Forsvareren tilkendegav, at tiltalte fortsat i overensstemmelse med retsbog af 18. april 2016 i tilståelsessagen JEA-124/2916 erkender sig skyldig i forhold 1-18 og i forhold 19 med den begrænsning, at der alene kan anerkendes en overtrædelse, som ikke overstiger 30 %. Tiltalte vil kunne vedstå forklaringen som gengivet i retsbogen.

Anklageren tilkendegav, at der nu ikke nedlægges påstand om bøde i forhold 1-18 men alene frihedsstraf.

De mødende var enige om, at det omtvistede spørgsmål herefter alene er, om forhold 19 skal medføre betinget eller ubetinget førerretsfrakendelse.

Forsvareren anmodede om, at sagen udsættes, da der foreligger et lovforslag, hvorved færdselslovens § 129a, stk. 1, nr. 2 ændres, hvorefter grænsen for ubetinget førerretsfrakendelse fra den 1. juli 2017 hæves fra 30% til 40%. Lovændringen vil derfor betyde, at tiltalte uanset resultatet af bevisførelsen vil blive idømt en betinget frakendelse i forhold 19. Forsvareren henviste til den berostillelse af sager, som skete forud for ændringen af færdselslovens § 54, stk. 1. Efter lovændringen vil sagen kunne afgøres som tilståelsessag.

Anklageren protesterede og henviste til, at straffesager skal afgøres efter gældende lovgivning, og at det ikke er givet, at lovforslaget vedtages.

Efter votering afsagde retten sålydende

Kendelse

Retten lægger efter det oplyste til grund, at lovændringen har betydning for, om tiltalte skal idømmes en betinget eller ubetinget førerretsfrakendelse i sagens forhold 19.

Efter påstandende og forklaringen afgivet i forbindelse med tilståelsessagen skal der være bevisførelse om, hvorvidt den registrerede overskridelse på 35% er i overensstemmelse med de faktiske forhold.

Herefter og med henvisning til det af forsvareren anførte findes det hensigtsmæssigt, at sagen udsættes som begæret.

Derfor

bestemmes

Sagen udsættes med frist til den 1. juli 2017.

Anklageren tog forbehold om at kære kendelsen.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Dommer