



D O M

afsagt den 11. februar 2010

Rettens nr. 2218/2009

Politiets nr. 4100-80122-00001-09

Anklagemyndigheden
mod

Tiltalte

Cpr. nr. (Født 1987)

Adresse 1

9000 Aalborg

Anklageskrift er modtaget den 7. juli 2009.

Tiltalte

er tiltalt for overtrædelse af:

færdselslovens § 118, stk. 2, jf. stk. 1, nr. 1 jf. § 3, stk. 1, § 41, stk. 1 og § 117, stk. 1, jf. § 54, stk. 1, ved den 17. maj 2009 kl. 07.06, som fører af varebil **Reg.nr. 1** ad Aalborgvej mod nord ved 19,9 km. mrk., 9632 Møldrup, at have undladt at udvise tilstrækkelig agtpågivenhed og undladt at afpasse hastigheden efter forholdene med særligt hensyn til andres sikkerhed, hvilket var medvirkende årsag til, at tiltalte påkørte forankørende personbil **Reg.nr. 2**, der ligeledes blev ført ad Aalborgvej mod nord, hvorved der skete personlig og materiel skade, samt at have indtaget bevidsthedspåvirkende stoffer i et sådant omfang, at indholdet af de aktive komponenter i Clonazepam i blodet under eller efter kørslen oversteg bagatelgrænsen for det pågældende stof.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 9, jf. § 126, stk. 1, nr. 9, jf. § 128, stk. 1.

Tiltalte

har kun delvis erkendt sig skyldig.

Sagens oplysninger

Tiltalte har forklaret, at han denne dag kørte i firmabil, en Transporter. Han havde eget firma og var på vej hjemad. Han skulle overhale og kom lidt for tæt på modparten. Det var hans fejl. Han kørte 100 - 110 km/t. og kørte således for stærkt, da han overhalede. Modparten kørte ret langsomt, pludselig

var han meget tæt på. Tiltalte snittede ham med sin skærm og kunne ikke rette op og væltede. Han havde arbejdet hele natten. Han havde natten forinden, dvs. natten mellem fredag og lørdag, mellem midnat og kl. 04, muligvis omkring midnat, spist én sovetablet. Det kan være den pille, der har bragt ham over bagatelgrænsen. Han kan måske have spist mere end én. Piller hedder funipam - 2 mg. Han har ikke fortalt politiet noget om sovetabletterne. Han har ikke sagt til politiet, at han havde røget en joint og var skæv. Han erkender hastighedsovertrædelsen, men ej at han har kørt hasarderet.

Vidne 1 har som vidne forklaret, at han kørte i sin egen bil ad A13 på vej mod Ålborg. Han er godt kendt på uheldsstedet. Han og sønnen er kørelærere. De havde lædertøj på. De skulle til køreteknisk anlæg. De kørte 80-85 km/t. De så et bagfra kommende køretøj nærme sig med stor hastighed. Pågældende drejede slet ikke ud, men kørte klokkerent bagind i vidnet. Der var godt udsyn, lyst og ingen tåge. Han mener bestemt, at han selv nåede at dreje en smule til højre, før modparten påkørte ham. Modparten kørte nærmest op over vidnets bil, væltede og snurrede hen ad vejen. Han vurderer, at tiltalte kørte stærkt, måske 140 km/t. Airbag'en blev udløst, vidnets bil røg tæt på gelænderet, men kom heldigvis tilbage på vejen. 110 km/t. batter ikke, det gik meget hurtigt. Vidnet vurderer særlig ud fra skaden på sin bil. Havde autoværnet ikke været der, var vidnet væltet af vejen.

Tiltalte er tidligere straffet ved vedtagelse af kørselsforbud den 24. oktober 2008.

Der er i en prøve fra tiltaltes blod udtaget den 17. maj 2009 kl. 09.30 i følge en læge fra Retskemisk Afdeling påvist Clonazepam i en koncentration, der ligger over bagatelgrænsen.

Der er fremlagt fotos, der viser tiltaltes bil og modpartens bil efter ulykken.

Retten's begrundelse og afgørelse

Det fremgår, at tiltalte har påkørt den forankørende bil på en helt lige strækning med gode oversigtsforhold med en fart, der efter de angivne forklaringer må antages at have været ikke under 110 km/t. Det fremgår af sagens fotos, at tiltalte ikke blot har strejft modpartens bil, men har ramt denne i den venstre del af bagenden. Da der ikke er oplyst nogen forklarlig grund til påkørslen, må retten anse det for bevist, at tiltalte har undladt at udvise tilstrækkelig agtpågivenhed og undladt at afpasse hastigheden efter forholdene.

Fsv. spørgsmålet om tiltaltes påvirkethed, jf. færdselslovens § 54, stk. 1, bemærkes det, at det henstår uvist, fra hvilket medikament de i blodet fundne spor af Clonazepam stammer, men at denne tvivl ikke kan komme tiltalte til gode, idet tiltalte intet har oplyst politiet om en sådan indtagelse, og idet han heller ikke - trods sagens lange forberedelsestid - i retten har fremlagt bevis

for, at sporstofferne stammer fra medicin indtaget efter lægeordineret recept.

Herefter, og efter den i øvrigt skete bevisførelse, anses det bevist, at tiltalte er skyldig efter tiltalen.

Straffen fastsættes til en bøde på 6.000 kr., jf. færdselslovens §117, stk. 1, jf. § 54, stk. 1, § 118, stk. 1, nr. 1, til dels jf. stk. 2, jf. § 3, stk. 1 og § 41, stk. 1.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Tiltalte er nu anset efter færdselslovens § 54, stk. 1. Han er tidligere meddelt kørselsforbud. Tiltalte fratages derfor retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, i 6 måneder fra endelig dom, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 9, jf. § 126, stk. 1, nr. 9, jf. § 128, stk. 1.

Thi kendes for ret:

Tiltalte skal betale en bøde på 6.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte skal fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, i 6 måneder fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Dommer 1