



Udskrift af dombogen
D O M

afsagt den 23. oktober 2007 i sag

SS 2-11707/2007
Anklagemyndigheden
mod

Tiltalte
CPR nr. (Født 1983)
c/o Person 1
Adresse 1
København

Sagens baggrund og parternes påstande.

Denne sag er behandlet med domsmænd.

Anklageskrift er modtaget den 1. juni 2007.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 119, stk. 1,

ved den 22. februar 2007 ca. kl. 22.00 på Vesterbrogade i København i buslinje 6A med vold, eller trussel om vold, at have overfaldet buschauffør Forurettede 1 (F1), idet han spyttede F1 én gang i ansigtet, ligesom han tildelte denne et knytnæveslag i ansigtet.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6, og § 32, stk. 3, udvises med indrejseforbud i mindst 5 år.

Tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse i det ikke erkendte omfang.

Tiltalte har påstået frifindelse for udvisningspåstanden.

Forklaringer.

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnerne F1 og Vidne 1.

Tiltalte har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

".....

Tiltalte forklarede, at han havde indtaget spiritus, men han var kun lettere beruset. Han var sammen med to venner på vej hjem, og de tog bus nr. 6A. I bussen foreviste han sit buskort. Herefter satte han sig. Tiltaltes ven ville købe en billet. Buschaufføren ignorerede tiltaltes ven og sagde, at han ikke kørte videre, idet den anden af tiltaltes venner havde en flaske spiritus med sig. Flasken var lukket. Tiltalte gik frem til chaufføren for at finde ud af, hvad problemet var. Han bad chaufføren køre, men chaufføren lukkede døren, og kontaktede politiet. Tiltalte forsøgte påny at tale med chaufføren. Tiltalte var vred og aggressiv. Han blev grebet af panik, og bad om at måtte komme ud, hvilket chaufføren ignorerede. Tiltalte stod umiddelbart overfor chaufføren. Buschaufføren flyttede pengeboksen og rejste sig. Tiltalte fik det indtryk, at chaufføren følte sig truet og mente, at de var uromagere, hvilket de ikke var. Tiltaltes ven sagde, at chaufføren slog tiltalte med pengeboksen, og tiltalte erindrer, at han mærkede et slag. Tiltaltes venner forsøgte at berolige tiltalte. Tiltalte sparkede et par gange til døren, idet han følte sig irriteret, og pladsen var trang. Herefter åbnede chaufføren døren, der på dette tidspunkt havde været lukket i 6-7 minutter. Tiltalte steg ud, og idet han steg ud, spyttede han på chaufføren, idet han følte, at chaufføren havde opført sig afskyeligt. Han har ikke på noget tidspunkt slået chaufføren. Han forstår ikke, hvordan chaufføren har fået mærker i ansigtet. Han så ingen mærker på chaufføren, og så ingen skader på chaufførens briller."

F1 forklarede:" at at han var på arbejde som buschauffør. Ved stoppestedet på Vesterbrogade steg 3 fulde unge mænd ind. En af dem var dansker. De to andre var udlændinge. En af udlændingene havde en flaske spiritus med. Flasken var åben og halvt fuld. Han så ingen drikke af flasken. Vidnet bad de unge mennesker fjerne flasken, idet han ellers ikke ville køre videre. Da de ikke fjernede flasken, men i stedet begyndte at råbe og skrig, kontaktede han politiet og lukkede dørene. De tre unge mænd gik frem og tilbage og råbte. En af de to udlændinge gik tæt hen til vidnet og spyttede ham i hovedet. Herefter gav den pågældende mand ham et slag i ansigtet med knyttet hånd. Slaget ramte i venstre side af ansigtet omkring brillerne, der blev ødelagt. Den mand, der spyttede og slog ham var ikke ham, der havde flasken i hånden. Manden havde en hvid hue på. Manden var endvidere iført jeans og en sort jakke. Vidnet var bange og følte sig truet. Han tog fat i møntboksen og stod med den i hånden for eventuelt at forsvare sig med den. Han har ikke slået nogen med møntboksen. Da politiet kom åbnede han døren, og de unge mænd løb ud. Vidnet kørte rundt med patruljen og fandt de 3 personer, der var løbet fra stedet. Overfor politiet udpegede han personen, der havde slået og spyttet på ham. Vidnet så, at personen blev anholdt. Det var kun personen, der havde slået ham, der blev anholdt. Herefter tog vidnet på skadestuen.

Forevist fotos, sagens bilag 7-2 bekræftede vidnet, at billederne er taget umiddelbart efter episoden, og at det ene foto viser hans ødelagte briller. Han var sygemeldt, og kunne ikke køre bus, førend han fik lavet sine briller.

Hans arbejdsgiver har betalt for skaderne. Vidnet har derfor intet erstatningskrav."

Vidne 1 forklarede:" at han var i bussen som passager. Han sad bag i bussen i samme side som chaufføren. Han sad på sædet, der vendte ind mod midten af bussen. Han bemærkede, da de 3 unge steg på bussen. De havde en flaske vodka med og fik at vide, at de skulle gå ud med flasken. Han bemærkede ikke, om flasken var åben. De unge ignorerede chaufføren og gik ind i bussen. Chaufføren oplyste, at han ikke kørte videre førend de gik ud med flasken. Herefter opstod der en diskussion mellem chaufføren og de unge, der ikke ville stige ud. Chaufføren lukkede dørene. Herefter begyndte de unge at sparke på dørene. En af de unge mænd, der var udlænding, spyttede i retning af chaufføren. Herefter førte manden armen tilbage, og det så ud som om han slog chaufføren. Vidnet fik det indtryk, at det var med knyttet hånd, idet arm og hånd blev rakt lige ud. Han så dog ikke om slaget ramte. Herefter blev der slået flere gange. Chaufføren sad på dette tidspunkt ned, men vidnet kunne ikke direkte se chaufføren. Han så ikke chaufføren slå igen. Chaufføren råbte og kontaktede centralen. Herefter åbnede chaufføren dørene, og de unge løb væk. Efterfølgende kom politet til stede."

Oplysningerne i sagen.

Der er under sagen dokumenteret politiattest af 8. marts 2007 , hvorefter blandt andet fremgår:

".....Der ses blodansamling i panden på 3X3 cm i venstre side samt hudafskrabning på 1 cm".

Der er endvidere dokumenteret erklæring af 23. maj 2007 fra Udlændingesservice, hvorefter blandt andet fremgår:

".....Det fremgår..., at **Tiltalte** indrejste i Danmark den 5. november 2005.

.....

Pågældende blev den 10. november 2005 af Københavns Overpræsidium meddelt EU/Eøs-opholdsbevis med gyldighed til den 8. november 2010...

....

Særligt vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt der er risiko for, at **Tiltalte** uden for de i § 7, stk. 1 og 2 ... nævnte tilfælde vil lide overlast i det land, hvor han efter udvisningen kan ventes at tage ophold, skal Udlændingesservice bemærke, at vi efter de i sagen foreliggende oplysninger finder, at der ikke er risiko for, at den pågældende vil blive udsat for særligt byrdefulde strafforanstaltninger ved tilbagevenden til England.....

.....

Udlændingesservice skal i øvrigt bemærke, at det følger af udlændingelovens § 2, stk. 3, at de begrænsninger, der følger af kapitel 3-5 kun finder anvendelse på udlændinge, der er omfattet af EU-reglerne, i det omfang det er foreneligt med disse regler, samt at det følger af EF-domstolens praksis, at udvisning af en EU/EØS-statsborger kun er berettiget, såfremt den pågældendes tilstedeværelse eller adfærd udgør en virkelig og tilstrækkelig trussel mod grundlæggende samfundshensyn"...

Personlige oplysninger.

Der er af Kriminalforsorgen foretaget en personundersøgelse vedrørende tiltalte.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Rettens begrundelse og afgørelse.

Allerede efter tiltaltes egen forklaring findes det godtgjort, at tiltalte spyttede **F1**. Efter forklaringen fra **F1**, der understøttes af forklaringen fra **Vidne 1** samt af skadesattesten finder retten det godtgjort, at tiltalte endvidere tildelte **F1** et slag med knyttet hånd i ansigtet. Endelig findes det godtgjort, at tiltalte på stedet blev tilbageholdt og anholdt efter at være udpeget af **F1**. Herefter findes tiltalte skyldig i tiltalen.

Straffen fastsættes til fængsel i 60 dage, jf. straffelovens § 119, stk. 1.

Retten finder under hensyn til voldens karakter samt de omstændigheder hvorunder den er forøvet ikke grundlag for at gøre nogen del af straffen betinget.

Påstanden om udvisning tages i medfør af de påberåbte bestemmelser til følge som nedenfor bestemt, idet udlændingelovens § 26 ikke findes til hinder herfor. Retten har herved lagt vægt på, at der efter karakteren af den udøvede vold er en konkret og aktuel trussel mod den offentlige orden, ligesom tiltalte kun har opholdt sig en kort periode i Danmark.

Thi kendes for ret:

Tiltalte straffes med fængsel i 60 dage.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud i 5 år. Fristen for indrejseforbudet regnes fra den 1. i den førstkommende måned efter udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 4.000 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Jens Christian von der Maase.

Dommer

