



Adv. NUC CEN7-84130-00832-10

Den 30. juli 2010 kl. 09.30 blev Københavns Byret sat i byrettens lokale på politigården af [redacted] Dommer [redacted]. Protokolfører var [redacted] Medarbejder ved retten

Retsmødet var offentligt.

Der foretoges sag
SS 90-16660/10
Foranstaltning
under efterforskning
kode 016660-J001

Politifuldmægtig [redacted] Anklager [redacted] mødte for anklagemyndigheden og fremlagde rapport og bilag, og begærede sagen behandlet for lukkede døre.

Dommeren beskikkede advokat Allan Lund Christensen, som forsvarer under sagen.

Der var ingen repræsentant for pressen til stede.

Der afsagdes sålydende

K E N D E L S E :

Da sagens behandling i et offentligt retsmøde må antages på afgørende måde at hindre sagens oplysning, tages den fremsatte begæring til følge i medfør af retsplejelovens § 29, stk. 3, nr. 4, hvorfor

b e s t e m m e s :

Dette retsmøde holdes for lukkede døre.

Dørene lukkedes kl. 09.53.

Anklageren redegjorde for sagen og anmodede om rettens kendelse for, at der kan foretages ransagning hos [redacted] Mistænkte 1, på [redacted] Adresse 1 [redacted], 2100 København Ø.

Anklageren bemærkede, at den pågældende ikke er mistænkt. Ransagning ønskes som led i en efterforskning vedrørende fastlæggelsen af identiteten på udlændingen [redacted] Mistænkte 2, og der er bestemte grunde til at antage, at der på adressen findes bevis i sagen eller genstande, der kan beslaglægges med henblik på at sikre udlændingens identitet.

Anklageren henviste som hjemmel for ransagningen til Udlændingelovens § 40 stk. 8, jf. retsplejelovens § 796, stk. 2, jfr. § 793, stk. 1, nr. 1, jf. § 795,

stk. 1.

Den beskikkede forsvarer protesterede imod en ransagning og henviste til, at betingelsen i retsplejelovens § 795, stk. 1, nr. 1, efter det oplyste ikke er opfyldt, og at det ikke med sikkerhed af Udlændingelovens § 40, stk. 8, kan udledes, at denne betingelse, om at efterforskningen skal vedrører en lovovertrædelse, der efter loven kan medføre fængselsstraf, ikke skal være opfyldt.

Anklageren medgav, at betingelsen ikke er opfyldt, men oplyste, at det er Rigspolitiets opfattelse, at ordlyden af § 40, stk. 8, i Udlændingeloven indebærer, at betingelsen ikke behøver at være opfyldt.

Der afsagdes sålydende

K E N D E L S E :

Af de af forsvareren anførte grunde, og da det er ubestridt, at betingelsen i retsplejelovens § 795, stk. 1, nr. 1, ikke er opfyldt, finder retten ikke, at der er fornøden hjemmel til Rigspolitiets anmodning om ransagning på Adresse 1 [redacted], 2100 København Ø, og anmodningen tages derfor ikke til følge.

T h i b e s t e m m e s :

Rigspolitiets anmodning om ransagning på Adresse 1 [redacted], 2100 København Ø, og anmodningen tages ikke til følge.

Rigspolitiet påkærede kendelsen til Østre Landsret med påstand om, at begæringen tages til følge. Der vil blive indgivet kæreskrift.

Dørene åbnes.

Retten hævet.

Dommer