

Vestre Landsret holdt den 21. december 2010 kl. 13.40 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Erik P. Bentzen, Lilholt og Karen Foldager.

Som retssekretær fungerede **Medarbejder ved retten**

V.L. B-2380-10

Ankestyrelsen

mod

Klager

Fremlagte bilag:

- kæreskrift
- brev af 25. oktober 2010 fra Retten i Århus
- udskrift af retsbogen for Retten i Århus (BS 4-1441/2010)
- kæresvarskrift
- supplerende kæreskrift/kærereplik med bilag
- kæreduplik.

Ved kendelse af 29. september 2010 har Retten i Århus bestemt, at det tillades advokat Torkil Rasmussen at indhente og fremlægge en psykologisk udredning af **klager**

.

Kendelsen er kæret af Ankestyrelsen med påstand om, at sagen hjemvises, således at afgørelse vedrørende advokat Torkil Rasmussens anmodning om tilladelse til at indhente og fremlægge en psykologisk og/eller psykiatrisk udredning af **Klager** træffes i forbindelse med hovedforhandlingen og dermed under medvirken af de sagkyndige dommere. Ankestyrelsen har subsidiært påstået, at det ikke tillades at indhente og fremlægge en psykologisk og/eller psykiatrisk udredning af **Klager**.

Klager har principalt påstået stadfæstelse. Hun har subsidiært påstået, at sagen hjemvises "til afgørelse af anmodningen om indhentelse af en psykiatrisk udredning af moderen før hovedforhandlingen, mere subsidiært under hovedforhandlingen alt under medvirken af de sagkyndige dommere".

Landsretten afsagde

K e n d e l s e:

Når Ankestyrelsens afgørelse er indbragt for domstolene, regnes genbehandlingsfristen fra endelig dom, jf. servicelovens § 62, stk. 3. Det ville således ikke have indflydelse på genbehandlingsfristen, hvis byrettens afgørelse af spørgsmålet om en psykologisk udredning af [Klager] var blevet truffet under hovedforhandlingen.

Retsplejelovens § 471, stk. 1, jf. § 12, stk. 2, 3. punktum, udelukker ikke, at retsformanden træffer afgørelse som sket forud for hovedforhandlingen og uden deltagelse af de sagkyndige dommere, der skal medvirke under hovedforhandlingen, jf. servicelovens § 170, stk. 1. Herefter, og da der ikke er grundlag at tilsidesætte byrettens skøn, hvorefter det er tilladt advokat Torkil Rasmussen at indhente og fremlægge en psykologisk udredning af [Klager]

[REDACTED]

b e s t e m m e s:

Byrettens kendelse stadfæstes.

Kæremålets omkostninger indgår i byrettens omkostningsafgørelse og salærfastsættelse til den beskikkede advokat.

Sagen sluttet.

Erik P. Bentzen