

DOM

afsagt den 7. oktober 2009 af Vestre Landsrets 14. afdeling (dommerne Hanne Kildal, Stig Glent-Madsen og Peter H. Christensen (kst.)) i ankesag S-1246-09

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

(Født 1948)

(advokat Ib Gorm Pedersen, Middelfart).

Retten i Sønderborg har den 6. maj 2009 afsagt dom i 1. instans (K01-335/2009).

Tiltalte har påstået frifindelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpende.

Tiltalte og vidnet, politiassistent Vidne har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Tiltalte har supplerende forklaret, at det er hans søn, der ejer lastbilen, men han er selv fast bruger. Han har en virksomhed, hvor han henter skrot. Da han den 20. februar 2008 overhalede to lastbiler, kørte han cirka 89 km i timen, og de to lastbiler kørte omkring 70 km i timen. Overhalingen var overstået efter omkring 1 km. Han har aldrig hørt om, at grabben ikke måtte hænge ud over ladet. Han har ikke til politiassistenten fortalt, at den udaterede køreskive var fra den 6. februar 2008. Det er korrekt, at han har været ude at køre den 6. februar 2008, men han kan ikke huske, hvor lange pauser han har holdt. Lastbilen er normalt læsset, således at han om morgenen mellem kl. 4 og 5 kører til Tyskland og læsset af. Køreturen til Tyskland tager normalt 2 timer, og det tager normalt et kvarter at læsse af. Han kan ikke konkret huske, hvor meget han kørte de omhandlede dage. Han har nu fået etableret en forlængelse af underkøringsværnet, således at grabben ikke hænger ud over

underkøringsværnet. Han har tidligere kørt med træ og andet, der har raget længere ud, men det har ikke givet problemer.

Politiassistent [redacted] Vidne [redacted] har supplerende forklaret, at det i forbindelse med overhalingen var muligt for tiltalte at komme ind mellem de to lastbiler. Tiltalte fortalte, at han havde glemt at påføre datoen på et af diagramarkene, men at det pågældende ark var fra den 6. februar 2008. Et diagramark må højst sidde i fartskriveren i 24 timer.

Tiltalte har den 16. juli 2002 vedtaget en bøde og betinget førerretsfrakendelse for bl.a. tilsidesættelse af reglerne om underkøringsværn og fartskrivere.

Landsrettens begrundelse og resultat:

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det også efter politiassistent [redacted] Vidnes [redacted] forklaring for landsretten, at tiltalte er fundet skyldig som sket i forhold 1 og 2.

Under hensyn til at tiltalte driver virksomhed med handel af skrot, og at han således udfører transporter i egen interesse, skal tiltalte sidestilles med en vognmand i relation til udmålingen af bøden for overtrædelse af reglerne om daglig hviletid og den samlede køretid. Bøden for disse overtrædelser samt for den foretagne overhaling og det manglede underkøringsværn udmåles herefter til 21.500 kr.

Under hensyn til, at tiltalte to gange tidligere er straffet for overtrædelse af reglerne om underkøringsværn, og til at tiltalte nu tillige har overtrådt hviletidsreglerne med mere end 30 %, tiltrædes det, at førerretsfrakendelsen er fastsat til 2 år. Frakendelsestiden regnes fra landsrettens dom.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom ændres, således at bøden forhøjes til 21.500 kr., og førerretsfrakendelsen regnes fra landsrettens dom.

I øvrigt stadfæstes dommen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Hanne Kildal

Stig Glent-Madsen

Peter H. Christensen
(kst.)