

K E N D E L S E

afsagt den 13. august 2010 af Vestre Landsrets 9. afdeling (dommerne Kirsten Thorup, Lars E. Andersen og Peter H. Christensen (kst.))
i V.L. S-1096-10

Anklagemyndigheden

mod

Domfældte

CPR nr. (Født 1971)

(advokat Claus Bonnez, Århus)

Retten i Horsens har den 6. maj 2010 afsagt kendelse i sagen (2225/2007).

Kærende har principalt påstået forvaringsdommen ændret til en behandlingsdom, subsidiært en anbringelsesdom.

Anklagemyndigheden har påstået afvisning, subsidiært stadfæstelse.

Kæremålet har været mundtligt forhandlet.

Kærende har ikke personligt været til stede under den mundtlige forhandling.

For landsretten er der fremlagt en erklæring af 3. august 2010 fra Region Sjælland, Psykiatrien.

Anklagemyndigheden har til støtte for påstanden om afvisning gjort gældende, at en forvaringsdom, der ikke er afsagt i medfør af straffelovens § 68, sidste pkt., hverken kan ændres til en behandlingsdom eller en anbringelsesdom.

I betænkning nr. 1181 fra 1989 om en lov om fuldbyrdelse af straf mv., bind 1, side 306, er der i et kapitel om fuldbyrdelse af forvaring under et afsnit om gældende ret anført:

”... Frihedsberøvelse i medfør af en dom til forvaring kan afløses af udskrivning på prøve (med nærmere angivne vilkår) og denne atter af genindsættelse. Der er ikke i straffelovens § 70, jf. § 72, hjemmel til at skifte fra forvaring til en retsfølge efter straffelovens §§ 68 eller 69. Men hvis forvaring er idømt i medfør af straffelovens § 68, sidste punktum, kan der ske ændring af forvaring til en af de øvrige i § 68 nævnte retsfølger, fx til psykiatrisk hospital. Omvendt kan anbringelse i psykiatrisk hospital idømt efter § 68, ændres til forvaring under iagttagelse af § 68, sidste punktum, såfremt betingelserne i § 70 i øvrigt er opfyldte...”

Landsrettens begrundelse og resultat:

Som anført i ovennævnte betænkning kan det ikke antages, at der i straffelovens § 72 er hjemmel til at ændre en forvaringsdom efter straffelovens § 70 til en dom om behandling eller anbringelse. Landsretten tager derfor anklagemyndighedens påstand om afvisning til følge.

Th i b e s t e m m e s:

Sagen afvises.

Kæremålets omkostninger betales af statskassen.

Kirsten Thorup

Lars E. Andersen

Peter H. Christensen
(kst.)