

Vestre Landsrets 14. afdeling holdt den 29. oktober 2013 kl. 14.00 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommer fungerede landsdommer Erik P. Bentzen.

V.L. B-2496-13

Udlejer ApS

mod

Lejer 1

og

Lejer 2

Fremlagte bilag:

- udskrift af retsbogen fra Retten i Herning (sag nr. BS 4-700/2013).

Sagens øvrige bilag var til stede.

Udlejer ApS ved advokat Martin Plum Juul har ved stævning af 18. juli 2013 anlagt retssag ved Retten i Herning mod Lejer 1 og Lejer 2 med påstand om, at Lejer 1 og Lejer 2 skal betale 97.298 kr. med tillæg af renter.

Ved indleveringen af stævningen anmodede advokat Martin Plum Juul om, at sagen i medfør af retsplejelovens § 226 blev henvist til behandling ved landsretten.

Lejer 1 og Lejer 2 ved advokat Stephan Muurholm har i svarskriftet anført, at der ikke er indvendinger imod, at sagen henvises til behandling i landsretten. Det anføres dog, at der ikke ses at foreligge en sag af særlig principiel karakter, idet spørgsmålet alene vedrører konkret kontraktfortolkning, ligesom spørgsmålet tidligere er afgjort i landsretspraksis

Byretten henviste herefter ved kendelse af 17. oktober 2013 sagen til landsretten med følgende begrundelse:

”Idet retten ikke på forhånd finder at kunne udelukke, at sagen angår et principielt retligt spørgsmål og vedrører lovfortolkning, tages sagsøgerens påstand om sagens henvisning til Landsretten til følge, jfr. retsplejelovens § 226.”

Sagen er modtaget i landsretten den 18. oktober 2013.

Landsdommerne Erik P. Bentzen, John Lundum og Henrik Præstgaard (kst.) har behandlet sagen.

Landsretten afsagde

#### Kendelse:

Efter retsplejelovens § 226 kan der alene ske henvisning fra byret til landsret af sager af principiel karakter, jf. stk. 1, og sager, der efter indhentet udtalelse fra landsretten findes mest hensigtsmæssigt at kunne behandles i forbindelse med en anden sag, der verserer ved landsretten, jf. stk. 2.

Efter indholdet af byrettens begrundelse lægger landsretten til grund, at byretten ikke i forbindelse med sagens henvisning til landsretten endeligt har taget stilling til, om sagen er af principiel karakter.

Da sagen kun kan behandles ved landsretten, hvis betingelsen efter retsplejelovens § 226, stk. 1, er opfyldt, og da byretten ikke i forbindelse med henvisningen har taget stilling her til, har landsretten efter det foreliggende ikke saglig kompetence til at behandle sagen, jf. retsplejelovens § 232.

Landsretten hjemviser som følge af det anførte sagen til Retten i Herning med henblik på byrettens stillingtagen til, om sagen er af principiel karakter, jf. retsplejelovens § 226, stk. 1.

Thi bestemmes:

Sagen hjemvises til Retten i Herning med henblik på stillingtagen til, om sagen er af principiel karakter.

Sagen sluttet.

Erik P. Bentzen