



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 25. august 2010 i sag

SS 4-14062/2010

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

CPR nr. (Født 1991)

pt. Københavns Fængsler

Sagens baggrund og parternes påstande.

Denne sag er behandlet med domsmænd.

Anklageskrift er modtaget den 1. juli 2010 og berigtiget under hovedforhandlingen

Tiltalte

er tiltalt for overtrædelse af

1.

Overtrædelse af zoneforbud i medfør af ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 3, jf. § 6, stk. 4,

ved den 18. maj 2010 ca. kl. 21.10 ud for Adresse 1 i København, at have taget ophold på stedet på trods af, at han den 17. maj 2010 var meddelt forbud mod at tage ophold på stedet eller i en afstand af 500 meter derfra gældende indtil 17. august 2010

2.

Overtrædelse af zoneforbud i medfør af ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 3, jf. § 6, stk. 4,

ved den 27. maj 2010 ca. kl. 22.50 ud for Adresse 1 i København, at have taget ophold på stedet på trods af, at han den 17. maj 2010 var meddelt forbud mod at tage ophold på stedet eller i en afstand af 500 meter derfra gældende indtil 17. august 2010

3.

Overtrædelse af zoneforbud i medfør af ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 3, jf. § 6, stk. 4,

ved den 27. maj 2010 ca. kl. 23.10 ud for Adresse 1 i København, at have taget ophold på stedet på trods af, at han den 17. maj 2010 var meddelt forbud mod at tage ophold på stedet eller i en afstand af 500 meter derfra gældende indtil 17. august 2010

4.

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2,

ved den 9. juni 2010 i tidsrummet fra ca. kl. 17.30 til kl. 18.30 ud for **Adresse 1** i København, at have foretaget 2 hashhandler med ukendte kunder samt at have solgt ikke under 21 gram hash til ukendte købere svarende til de beslaglagte kr. 1.050 samt været i besiddelse af 59,8 gram hash fordelt på salgsklumper og salgsposer samt 7 joints med henblik på videresalg.

5.

Overtrædelse af zoneforbud i medfør af ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 3, jf. § 6, stk. 4,

ved den 9. juni 2010 ca. kl. 17.30 ud for **Adresse 1** i København, at have taget ophold på stedet på trods af, at han den 17. maj 2010 var meddelt forbud mod at tage ophold på stedet eller i en afstand af 500 meter derfra gældende indtil 17. august 2010

6.

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2,

ved den 10. juni 2010 i tidsrummet fra ca. kl. 18.50 til kl. 20.30 ud for **Adresse 1** i København, at have foretaget 3 hashsalg til ukendte kunder, solgt 5 gram hash og 1 joint til 2 kendte købere, samt at have solgt ikke under 26 gram hash til ukendte købere svarende til de beslaglagte kr. 1.300 samt været i besiddelse af 71 gram hash fordelt på 42 salgsklumper og 8 joints med henblik på videresalg

7.

Overtrædelse af zoneforbud i medfør af ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 3, jf. § 6, stk. 4,

ved den 10. juni 2010 ca. kl. 20.30 ud for **Adresse 1** i København, at have taget ophold på stedet på trods af, at han den 17. maj 2010 var meddelt forbud mod at tage ophold på stedet eller i en afstand af 500 meter derfra gældende indtil 17. august 2010

8.

Overtrædelse af zoneforbud i medfør af ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 3, jf. § 6, stk. 4,

ved den 12. juni 2010 ca. kl. 19.45 ud for **Adresse 1** i København, at have taget ophold på stedet på trods af, at han den 17. maj 2010 var meddelt forbud mod at tage ophold på stedet eller i en afstand af 500 meter derfra gældende indtil 17. august 2010

9.

Overtrædelse af zoneforbud i medfør af ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 3,

jf. § 6, stk. 4,

ved den 12. juni 2010 ca. kl. 21.30 ud for **Adresse 1** i København, at have taget ophold på stedet på trods af, at han den 17. maj 2010 var meddelt forbud mod at tage ophold på stedet eller i en afstand af 500 meter derfra gældende indtil 17. august 2010

10.

Overtrædelse af zoneforbud i medfør af ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 3, jf. § 6, stk. 4,

ved den 22. juni 2010 ca. kl. 21.30 ud for **Adresse 1** i København, at have taget ophold på stedet på trods af, at han den 17. maj 2010 var meddelt forbud mod at tage ophold på stedet eller i en afstand af 500 meter derfra gældende indtil 17. august 2010

11.

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2,

ved den 22. juni 2010 ca. kl. 21.40 ud for **Adresse 1** i København, i forening med **Person 1 (P1)**, hvis sag behandles særskilt, at have foretaget 12 hashhandler med ukendte kunder, herunder solgt ikke under 10 gram hash svarende til de beslaglagte kr. 500 samt at have solgt 1,5 gram hash til kendt kunde.

12.

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2,

ved den 22. juni 2010 ca. kl. 22.05 ud for **Adresse 1** i København, i forening med **P1**, hvis sag behandles særskilt, at have solgt 1,1 gram hash til kendt kunde

13.

Overtrædelse af zoneforbud i medfør af ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 3, jf. § 6, stk. 4,

ved den 22. juni 2010 ca. kl. 22.30 ud for **Adresse 1** i København, at have taget ophold på stedet på trods af, at han den 17. maj 2010 var meddelt forbud mod at tage ophold på stedet eller i en afstand af 500 meter derfra gældende indtil 17. august 2010

14.

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2,

ved den 22. juni 2010 ca. kl. 23.05 overfor **Adresse 1** i København, at have solgt 1,1 gram hash til kendt kunde.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om en ubetinget fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i

medfør af straffelovens § 75, stk. 1 og stk. 2, konfiskeres 2.850 kr., 130,8 gram hash og 15 joints.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 1- 3, 5, 7-10 og 13, og nægtet sig skyldig i forhold 4, 6, 11, 12 og 14.

Tiltalte har ikke protesteret mod konfiskationspåstanden vedrørende hash og joints, men har protesteret imod konfiskation af penge.

Forklaringer.

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnerne politibetjent **Vidne 1**, politibetjent **Vidne 2** og politiassistent **Vidne 3 (V3)**.

Tiltalte har i grundlovsforhør til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"Anholdte nægtede sig skyldig og ønskede ikke at udtale sig."

Tiltalte har under hovedforhandlingen til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...Tiltalte forklarede, at han den 17. maj 2010 fik forbud mod at tage ophold i området omkring **Adresse 1**. Han var derfor klar over, at han ikke måtte hænge ud i det område. Det passer meget godt, at han alligevel var der den 18. maj kl. 21.10, kl. 22.50 og kl. 23.10, den 9. juni kl. 17.30, den 10. juni kl. 20.30, den 12. juni kl. 19.45 og 21.30 og den 22. juni kl. 21.30 og kl. 22.30. Han solgte ikke hash i området. Han stod og snakkede med sine kammerater, som bor i området. Han bor selv hos en kammerat i **Adresse 2**. Han lever af kontanthjælp. Han ønsker ikke at udtale sig om de forhold, der vedrører salg af hash. Han har ingen tilknytning til AK81. Han bærer ikke skudsikker vest, når han færdes i området. Udover kontanthjælp, har han stadig et beløb som hidrører fra nogle forsikringspenge, som han fik udbetalt i 2004 eller 2005. Han fik i alt ca. 80.000 kr. I januar 2010 havde han stadig ca. 43.000 kr. fra de penge på sin konto. Han bruger pengene til almindeligt forbrug. Han hævdede blandt andet 10.000 kr. i maj. Han har altid omkring ca. 1.000 kr. på sig i kontanter. Han har ikke noget dankort..."

Vidnet politibetjent **Vidne 1** har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...Vidnet forklarede, at han i juni 2010 var tilknyttet specialenheden på Nørrebro. Det er almindeligt kendt, at der foregår et massivt organiseret hashsalg i området ved Jægersborggade. Politiet mener, at Hells Angel og AK81 styrer hashsalget i området. Vidnet kender tiltalte, som tidligere er set handle hash i området. Vidnet ved ikke, om tiltalte er tilknyttet AK81. Tiltalte er flere gange set hænge ud med kendte medlemmer af AK81. Den 9. juni 2010 var vidnet med sine kollegaer i området for at observere mod

hashhandelen. Over radioen fik vidnet melding om, at to af hans kollegaer havde observeret tiltalte sælge. Han ved ikke, hvor meget der blev solgt. Køberne blev ikke standset. Vidnets kollegaer meldte, at der blev råbt "woop woop". Det er et advarselsråb, som angiver, at der er politi i området. Vidnet overtog observationsposten ca. kl. 17.30. Han holdt øje med tiltalte, som gennem nogen tid vinkede flere personer i retning mod Kronborggade. Tiltalte gik derefter selv ind i opgangen til nr. 39. Vidnet ved, at der fra opgangen nr. 39 er passage til baggården. Han flyttede derfor sin observationspost til baggården. I den forbindelse var en periode på ca. 5 min., hvor han ikke havde tiltalte indenfor synsvidde. Da vidnet observerede mod baggården, så han tiltalte komme ud af bagdøren. Tiltalte gik ind i skralderummet. Vidnet og hans kollegaer har erfaring for, at der ofte er et depot i skralderummet. Han gik derfor efter tiltalte. Da han kom ind i skralderummet, så han tiltalte stå med en grøn karton i den ene hånd og en joint i den anden. Tiltalte smed med det samme kartonen og jointen fra sig. Vidnet tilkaldte sine kollegaer, som fandt kartonen bag en skraldecontainer. Vidnet samlede selv jointen op. Han visiterede tiltalte og fandt 1.050 kr. på ham. Han mener, at de 150 kr. lå i venstre jakke/trøje lomme, og de 900 kr. lå i baglommen. Han sigtede tiltalte for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer. Tiltalte blev anholdt og medtaget til stationen, hvor der blev optaget fotos og fingeraftryk. Det er politiets opfattelse, at tiltalte har en tilknytning til AK81, og sælger hash for dem. Tiltalte fik derfor zoneforbud efter ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 4. Vidnet mener ikke, at tiltalte bar skudsikker vest. Det ville han have opdaget under visitationen. Han husker ikke, om tiltalte havde et dankort på sig. Det er politiets erfaring, at sælgerne ikke har større beløb på sig. De afleverer pengene, efterhånden som de har handlet, fordi pengene ellers bliver beslaglagt...."

Vidnet politibetjent [redacted] Vidne 2 har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...Vidnet forklarede, at hun var på turnus i forbindelse med sin uddannelse og var i Jægersborggade den 10. juni 2010. De observerede mod den organiserede hashhandel i området. Hun befandt sig på en observationspost 10-15 meter fra det sted, hvor tiltalte stod sammen med [redacted] Person 2, som også er kendt for at handle hash i området. Hun var på observationsposten i ca. en halv time. Hun så en række forskellige personer henvende sig kortvarigt, og forsvinde igen. Hun så i alt fire tilfælde, som hun var helt sikker på, var handler. I de to af tilfældene blev køberne standset. Ved den første handel ønskede de ikke at standse køberen, da salget ligesom skulle igang. Vidnet husker ikke, hvorfor den tredje køber ikke blev standset. Måske kunne stopholdet ikke finde ham. De to købere, som blev standset, erkendte. Den ene af dem gav et signalement på sælgeren, som passede på tiltalte, og vidnet og hendes kollegaer mente derfor, at de havde nok. Vidnets kollega [redacted] Person 3 (P3) oprettede en observationspost i gården. Han ringede til vidnet, da han kontaktede tiltalte. Vidnet kunne derfor høre over mobilen, at han sigtede tiltalte, men hun blev ikke kaldt ind i gården. Vidnet fik senere at vide af

sin kollega, P3, at han var fulgt efter tiltalte ind i skralderummet, og der havde set tiltalte stå med en juicekarton med hash og joints. P3 havde set tiltalte smide kartonen fra sig, og havde derefter sigtet ham for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer...."

Vidnet politiassistent V3 har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...Vidnet forklarede, at han arbejder i en specialgruppe på station Bellahøj. Han har gennem længere tid beskæftiget sig med den organiserede hashhandel på Nørrebro. Den 22. juni 2010 observerede vidnet tiltalte og en anden kendt sælger - P1. De havde et tydeligt samarbejde om hashsalget. P1 modtog penge, og tiltalte hentede hash og leverede det til køberne. Vidnet og hans kollegaer observerede i ca. 30-40 minutter og så 6-8 handler blive gennemført. Tiltalte og P1 forlod stedet, inden de blev pågrebet. De kom efter et stykke tid tilbage og fortsatte med at handle. Vidnet observerede et par handler. Hans kollegaer henvendte sig til tiltalte og P1. P1 blev anholdt, og tiltalte blev bortvist. Efter ca. 5-10 minutter var tiltalte tilbage. Vidnet observerede nu, at tiltalte alene gennemførte 2-3 handler. Han var midt i en handel, som ikke blev gennemført, da han blev anholdt. Under visitationen fandt man 500 kr. i kontanter. Vidnet husker ikke idag, om det var på tiltalte eller på P1. Tre af de kunder, der var blevet observeret, blev standset og erkendte at have købt hash.

Foreholdt politirapport af 23. juni 2010 - bilag 2, side 3 - andet afsnit, forklarede vidnet, at pengene jo så blev fundet i P1's lomme. Det huskede han ikke idag...."

Personlige oplysninger.

Der er af Kriminalforsorgen foretaget en personundersøgelse vedrørende tiltalte, hvoraf det blandt andet fremgår, at tiltalte skønnes egnet til at modtage en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste..

Tiltalte er tidligere straffet

- ved Københavns Politi den 6. august 2009 udenretlig for overtrædelse af færdselslovens § 118, jf. § 63, stk. 6, færdselslovens § 118, jf. § 4, stk.1, bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2 at have vedtaget at betale en bøde på 1.900 kr.
- ved Københavns Politi den 16. april 2010 udenretlig for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1 at have vedtaget at betale en bøde på 3.000 kr.

Tiltalte har under sagen været frihedsberøvet fra den 22. juni 2010.

Retten's begrundelse og afgørelse.

forhold 1-3, 5,7-10 og 13

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Sagen øvrige oplysninger støtter erkendelsen. Det er herefter bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

forhold 4

Ved vidnet politiassistent **Vidne 1's** forklaring, fundet af hash, joints og penge og de øvrige oplysninger i sagen, er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

forhold 6

Ved vidnet politibetjent **Vidne 2's** forklaring, fundet af hash, joints og penge og de øvrige oplysninger i sagen er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

forhold 11, 12 og 14

Ved vidnet politiassistent **V3's** forklaring og de øvrige oplysninger i sagen er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Straffen fastsættes til fængsel i 6 måneder, jf. ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 3, jf. § 6, stk. 4, og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på antallet af overtrædelser, den meget korte periode de er begået inden for, og at overtrædelserne af såvel ordensbekendtgørelsen som af lov om euforiserende stoffer er begået som et led i den systematiske og organiserede hashhandel i området, som må anses for at være generelt utryghedsskabende. Retten har lagt mindre vægt på den aktuelle mængde hash, der er blevet handlet under de enkelte forhold.

Henset til, at tiltalte er kun 18 år gammel, og at han har siddet varetægtsfængslet siden den 22. juni 2010, finder retten det uanset karakteren af de begåede forhold forsvarligt, at 4 måneder af den idømte straf ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 2. Tiltalte skal herunder udføre samfundstjeneste i 80 timer, jf. straffelovens §§ 62 og 63.

Påstanden om konfiskation tages i medfør af de påberåbte bestemmelser til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte

straffes med fængsel i 6 måneder.

Fuldbyrdelsen af 4 måneder af fængselsstraffen udsættes og bortfalder efter

en prøvetid på 1 år på betingelse af,

- at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden
- at tiltalte i prøvetiden undergiver sig tilsyn af Kriminalforsorgen
- at tiltalte udfører ulønnet samfundstjeneste i 80 timer inden for en længstetid på 8 måneder
- at tiltalte, hvis Kriminalforsorgen finder det fornødent, undergiver sig behandling mod misbrug af euforiserende stoffer.

Prøvetid og længstetid regnes fra endelig dom.

Hos tiltalte konfiskeres 2.850 kr., 130,8 gram hash og 15 joints.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 13.300 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Mikael Skjødt og 6.200 kr. + moms i salær til den tidligere beskikkede forsvarer **Advokat 1**.

Dommer