



Den 13. august 2009 kl. 9.00 blev retten sat på domhuset af **Dommer**

Der blev foretaget i ikke offentligt retsmøde
sag nr. BS 6-949/2009:

Far
Adresse 1
By 1
mod
Mor
Adresse 2
By 2

Ingen indkaldt eller mødt.

Der fremlagdes:

- breve af 19. og 31. juli 2009 samt
- breve af 7. august og 10. august 2009

fra advokat Hanne Christoffersen.

Der fremlagdes yderligere:

- breve af 29. juli og 7. august 2009

fra advokat Knud Sander.

Det fremgår, at advokat Hanne Christoffersen har anmodet om, at der i medfør af retsplejelovens § 450 d bliver udpeget en person til at bistå **Barn 1** under sagen, og at hun foreslår **Person 1** fra Børns Vilkår som bistandsperson.

Advokat Knud Sander har protesteret imod udpegning af **Person 1** som bistandsperson, dels under henvisning til at retsplejelovens bestemmelser for udpegning af bistandsperson ikke er opfyldt, dels under henvisning til at **Person 1** fra Børns Vilkår er inhabil.

Det fremgår af brev af 7. august 2009 fra advokat Hanne Christoffersen, at **Person 1** er villig til at bistå **Barn 1** under retssagen.

Retten afsagde

KENDELSE:

Efter de foreliggende oplysninger i sagen om parternes konfliktniveau, her-

under retten i Esbjergs dom af 13. maj 2002, Vestre Landsrets dom af 27. september 2002, retten i Esbjergs dom af 17. oktober 2008 og erklæring af 30. juni 2008 fra psykolog **Person 2**, finder retten, at der bør udpeges en person til at bistå **Barn 1**, jf. retsplejelovens § 450 d.

Det fremgår af sagens bilag 3 og 4, at **Barn 1** har haft en samtale med **Person 1** fra Børns Vilkår den 7. februar 2009, og at Børns Vilkår på denne baggrund den 16. februar 2009 underrettede **Kommune**.

En bistandspersons opgave er at bistå barnet under en sag om forældremyndighed eller bopæl. Personen skal varetage barnets interesser og har adgang til sagens akter samt mulighed for at være tilstede under retsmøder og under samtaler efter retsplejelovens §§ 450 a og 450 c, jf. retsplejelovens § 450 d. En bistandsperson er ikke tillagt nogen processuelle beføjelser, og har alene til opgave at støtte barnet, herunder at eventuelt at fremsætte forslag til sagsbehandling og sagsoplysning.

På denne baggrund finder retten, at det forhold, at **Barn 1** som indledning til denne sag har haft samtale med **Person 1** ikke kan føre til, at **Person 1** ud fra habilitetsbetragtninger er afskåret fra at bistå **Barn 1** under sagens behandling i retten.

Retten tager derfor anmodningen om udpegning af **Person 1** til at bistå **Barn 1** til følge.

Retten lægger ved udpegningen af **Person 1** vægt på, at **Barn 1** ifølge Børns Vilkårs brev af 16. februar 2009 gerne vil have en bisidder fra Børns Vilkår, at **Person 1** er en person, som **Barn 1** kender og har betroet sig til, og at **Person 1** efter det oplyste ikke har udarbejdet indstillinger eller truffet afgørelser i samværssagen.

Det bemærkes, at retten ikke har fundet grundlag for at gennemføre en samtale med **Barn 1** om spørgsmålet om udpegning af en bistandsperson.

Derfor

bestemmes:

Person 1 udpeges til at bistå **Barn 1** under denne sag.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Dommer