



Den 13. september 2010 kl. 12.30 blev retten sat af [redacted] Dommer

Retsmødet var offentligt.

Rettens nr. 9-4213/2010  
Politiets nr. 2300-72721-00001-09

Anklagemyndigheden  
mod

[redacted] Mistænkte

[redacted] CPR nr. (Født 1972)

### Ransagning og beslaglæggelse

For anklagemyndigheden mødte [redacted] Anklager

Anklageren oplyste indledningsvis, at der i dag i domhuset holdes retsmøde i straffesagen mod [redacted] Mistænkte og at hendes forsvarer, [redacted] Advokat, derfor er til stede i domhuset.

Anklageren oplyste endvidere, at han i dag kl. 10.30 orienterede [redacted] Advokat om sagen og meddelte denne forsvarerpålæg, ligesom han gjorde [redacted] Advokat bekendt med, at anklagemyndigheden begærede et retsmøde afholdt senere på dagen i en pause i straffesagen, hvortil [redacted] Advokat blev tilvarslet, jf. retsplejelovens § 748.

Anklageren oplyste yderligere, at han i forbindelse med frokostpausen i straffesagen kl. 12.30 orienterede [redacted] Advokat om, at der var berammet retsmøde vedrørende nærværende begæringer i dag kl. 12.30, og at [redacted] Advokat afviste at deltage i retsmødet og henviste anklageren til at tale med [redacted] Advokats sekretær.

Retten beskikkede herefter advokat H. K. Andersen, der var mødt, som advokat for mistænkte i dette møde.

Anklageren anmodede om dørlukning i medfør af retsplejelovens § 29, stk. 3, nr. 4, og henviste til retsmødets formål.

Advokaten havde lejlighed til at udtale sig.

Retten afsagde

**Kendelse**

Anklagemyndighedens begæring vedrører ransagning og beslaglæggelse, hvorfor sagens behandling i et offentligt retsmøde må antages på afgørende måde at hindre sagens oplysning, jf. retsplejelovens § 29, stk. 3, nr. 4. Derfor

**bestemmes:**

Dørene lukkes.

Dørene blev lukket.

Advokaten protesterede indledningsvis mod mødets afholdelse uden tilstedeværelse af mistænktets sædvanlige forsvarer, jf. retsplejelovens § 748, stk. 2.

Anklageren henviste til det indledningsvis oplyste om orientering af forsvareren.

Retten bemærkede, at mistænktets sædvanlige forsvarer efter det oplyste er gjort bekendt med retsmødet, er til stede i domhuset og har mulighed for at overvære retsmødet. Forsvareren har således haft mulighed for i retsmødet at anmode om en udsættelse, hvis en sådan var fornøden. Under disse omstændigheder, og da mistænkte har fået beskikket en anden advokat i retsmødet, er betingelserne for gennemførelse af retsmødet, jf. retsplejelovens § 748, opfyldt.

Anklageren redegjorde for Statsadvokatens begæring af 7. september 2010 og Fyns Politis begæring af 13. september 2010 med bilag.

Anklageren anmodede om beslaglæggelse i overensstemmelse med begæringen af 7. september 2010 og henviste til, at det af oplysninger fra Skat fremgår, at mistænkte har en konto i Jyske Bank med et indestående på 284.381 kr., og at det fremgår af pressebilleder, at mistænkte bærer et værdifuldt Rolex-ur og værdifulde smykker som anført i begæringen. Anklageren oplyste, at mistænkte i forbindelse med en tidligere straffedom ikke havde midler til at dække Statskassens krav, og at Statskassens krav blev afgjort ved et forlig, hvorved mistænkte betalte en del af Statskassens krav.

Anklageren anmodede endvidere om rettens tilladelse til at foretage ransagning som anført i begæringen af 13. september 2010 og henviste til, at det efter det ovenfor anførte må antages, at der hos mistænkte kan findes bevis eller genstande, der kan beslaglægges. Anklageren henviste endvidere til, at politiet under sagen har beslaglagt et guld-Cartier ur og knap 200.000 kr. i kontanter, som fandtes i en skotøjsæske under en trappe ved en ransaning på mistænktets tidligere bopæl.

Advokaten protesterede mod begæringerne.

Retten afsagde

**Kendelse:**

Der verserer ved Retten i Odense en sag mod mistænkte for overtrædelse af straffelovens § 228. Beslaglæggelse af det anførte må anses for nødvendig for at sikre det offentliges krav på sagsomkostninger og krav på konfiskation. Betingelserne for beslaglæggelse i overensstemmelse med begæringen af 7. september 2010 er derfor opfyldt, jf. retsplejelovens § 806, stk. 2, jf. § 802, stk. 2.

Efter det ovenfor anførte og af de grunde, som anklageren iøvrigt har anført, er betingelserne for ransagning som begæret endvidere opfyldt, jf. retsplejelovens § 796, stk. 2, jf. § 794, stk. 1 og 2, og § 793, stk. 1, nr. 1. Derfor

**bestemmes:**

Politiet kan hos **Mistænkte** beslaglægge:

1. Eventuelt indestående på **Konto nr.** i Jyske Bank, Kgs. Nytorv, Store Kongensgade 1, 1264 København K,

2. 1 stk. armbåndsur

3. 2 stk. fingerringe

4. 1 stk. armbånd

Politiet må foretage ransagning af husrum, andre lokaliteter eller genstande på **Adresse 1**, **By 1**, som **Mistænkte**, **CPR nr. (Født 1972)**, har rådighed over.

Dørene blev åbnet.

Retten fastsatte salær til den beskikkede advokat, advokat H. K. Andersen, på 1.200 kr. med tillæg af moms, der betales af Statskassen.

Retten hævet kl. 12.50.

**Dommer**