

Den 3. juli 2019 kl. 9:30 blev Københavns Byret sat i retssal 14 af

Dommer

Protokolfører var

Medarbejder

Retsmødet var offentligt.

Der foretoges sag

SS 2-11645/2019

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

CPR nr.

Under hovedforhandlingen blev der afgivet forklaring af tiltalte og

Vidne 1

Forklaringerne blev ikke gengivet i dommen, idet disse blev lydoptaget.

Det er nu oplyst, at dommen i sagen er blevet anket, hvorfor forklaringerne gengives.

Tiltalte vedstod sig forklaringen fra grundlovsforhøret den 1. december 2018.

Tiltaltes forklarede supplerende, at han var påvirket af kokain og alkohol den aften, hvor han købte våbnene. Han har ikke haft gæld på grund af stoffer. Han tog våbnene med hjem til lejligheden i Køge, som han var ved at fraflytte på det pågældende tidspunkt. Han satte dem ned i sit kælderrum, hvor hans flyttegods stod. Våbnene nåede at stå i kælderrummet i Køge i 3-4 dage eller en uges tid. I forbindelse med flytningen, flyttede han våbnene ind i Bådehavnsgade til opmagasinering. De stod der, indtil han ringede til politiet og fortalte, at han havde dem. Grunden til, at han ikke ringede til politiet med det samme efter han havde købt våbnene var, at han håbede på, at der ville komme frit lejde, eller at han fik en anden mulighed for at aflevere dem. Det var ikke gennemtænkt. Han købte ikke våbnene, fordi han ville videreoverdrage dem. Han kender ingen, der vil have våben. Han kontaktede politiet en aften i slutningen af november. Han havde siddet og drukket den pågældende aften, og blev herefter rigtig ked af det. Det var noget skidt, han havde rodet sig ud i, og han vidste ikke, hvordan han skulle komme ud af det. Han knækkede bare sammen og ringede til politiet. Han havde brug for hjælp til at komme af med våbnene. Han vidste ikke, hvad han skulle gøre. Han ville give dem til nogle "voksne".

Han kunne ikke få fat på riflen, fordi den var låst inde i opbevaringsrummet, da han ikke havde betalt regningen. De andre våben var flyttet ud, da han skulle flytte nogle ting fra båden og over i opmagasineringen. Han ved ikke,

hvor længe de havde været ude af opbevaringsboksen, før han ringede til politiet, men måske ca. 1-2 måneder. Våbnene havde ligget i en flyttekasse som ved en fejl kom med over på båden. Det var ikke meningen, at han skulle have våbnene med ud. De lå bare i kasserne. Rummet blev låst af, før han kunne få fat i riflen. Riflen lå for sig selv. De andre våben lå sammen i en sportstaske, som lå under noget værktøj i flyttekassen.

Han mødtes ikke med politiet, fordi han var bange for at blive vare-tægtsfængslet, og forinden ville han betale sine regninger og gøre båden færdig. Da han talte med politiet, var han på båden. Han tog direkte ned til båden efter at have stillet våbnene bag askebægret ved opbevaringsrummet. Han er sikker på, at han ringede til politiet, før han efterlod våbnene. Han spiste ikke pizza med en kammerat, som det fremgår af politiets rapport. Han sad på båden. Det sagde han ikke til politiet, da han ikke havde lyst til at blive anholdt.

Foreholdt forhold 1, bilag 2-1, side 1-3, forklarede tiltalte, at det var det sted, han efterlod våbnene. Han har ikke selv brugt våbnene. Han har ingen forstand på skydevåben. Han har hverken vist våbnene til nogen eller snakket med nogen om dem. Han har ingen oplysninger på dem, han købte våbnene af. Det er nogen, han mødte på gaden. Han har ingen kriminelle venner eller bekendte. Han opbevarede ikke våbnene for andre. Der var ingen andre involveret i besiddelsen af våbnene.

De tanker han havde, da han sad på båden handlede om hans fremtid. Han havde en masse planer med sin båd, sin uddannelse og sin fremtid. Hans forbrug af kokain og alkohol stoppede, da han blev anholdt, og han har ikke rørt det siden. Nu arbejder han for **Virk. 2** med at bringe mad ud og for et vikarbureau. Til januar starter han på uddannelsen til anlægsgartner. Han er blevet optaget på uddannelsen og starter den 13. januar.

Virksomhed 2 (Virk. 2)

Forevist billeder (forhold 1, bilag 6-3), forklarede tiltalte, at han ikke havde været involveret i slagsmål eller andet, den dag han blev anholdt. Han havde været på værtshus, og så kørte han hjem. Foreholdt foto 2 på side 2, forklarede tiltalte, at bulen, der ses på billedet, ikke var kommet den aften. Det er sikkert sket ude på båden, fordi der er lavt til loftet. Han slår sig tit på båden.

Adspurgt af forsvareren, forklarede tiltalte, at der er **Udeladt** mellem City Self Storage og hans båd. City Self Storage har åben i receptionen fra kl. 10-18. Derudover er der adgang med en kode frem til kl. 22. Hvis man ikke har koden til porten, kan man ikke komme ind.

Foreholdt forhold 1, bilag 2-2, sidste billede, side 7, forklarede tiltalte, at riflen ikke ville kunne være i badmintontasken. Han har rørt ved riflen, da han håndterede den og pakkede den ind i sengelinned. Han kontaktede politiet efter grundlovsforhøret og aftalte, at politiet skulle komme og hente riflen. Han mødtes med dem kl. 10, og viste dem, hvor den var. Han skulle have

hjælp til at låse sit opbevaringsrum op, da City Self Storage havde sat en ekstra lås på hans rum. Han er ikke blevet kontaktet af politiet herefter. Det næste, han hørte til sagen, var, da han modtog et anklageskrift.

Adspurgt på ny af anklageren og foreholdt forhold 1, bilag 2-2, foto 1-6, bekræftede tiltalte, at våbnene på billederne ligner de våben, han havde. Han husker ikke farven på de oversavede haglgeværer.

Han genkender også badmintontasken.

Vidne 1 har forklaret, at han var en del af en af de patruljer, der kørte ud og fandt våbnene. Han snakkede ikke med tiltalte, før de kørte ud og fandt våbnene. Våbnene var ikke skjult. De stod foran hovedindgangen i to tasker. Stedet var dårligt oplyst, så de brugte tre kvarter på at finde våbnene. Der har tidligere været nogle situationer med "suicide by cop", hvor psykisk syge personer gerne vil slå ihjel af politiet. De var derfor påpasselige med at gå rundt i mørket. Våbnene stod op ad hovedindgangen. Han ringede til tiltalte, på anmodning fra Den Centrale Efterforskningsleder kaldet CE. Tiltalte fremstod rolig og ædru. Han var klar og fremstod normal i sin tale. Han var ikke interesseret i at snakke med politiet, fordi han skulle spise pizza med en kammerat, men han indvilligede i at komme ned på stationen og snakke med dem i løbet af natten. Vidnet lagde på for at spørge CE, om det var okay. Da CE havde godkendt dette, ringede han igen til tiltalte. Tiltalte oplyste i den forbindelse, at han alligevel ikke ville komme i løbet af natten, men i stedet dagen efter. En anden patrulje var kørt ud til tiltaltes postadresse i Område . De traf ikke tiltalte.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han snakkede med tiltalte omkring kl. 01.00. Han husker, at det var om natten.

Foreholdt forhold 1, bilag 1-1, bekræftede vidnet, at det ville være normalt, at det i rapporten anførte anmeldelsestidspunkt er det tidspunkt, hvor der er blevet ringet ind. Han husker ikke det præcise tidspunkt, hvor de blev sendt ud til City Self Storage. Han husker, at de hørte over radioen, at der blev sendt en "ung" patrulje derud, og han og hans makker besluttede, at de ville assistere på grund af risikoen for "suicide by cop". På det tidspunkt befandt vidnet og hans makker sig omkring Nørrebro. De ledte i hvert fald tre kvarter inden de fandt våbnene. Han var ikke selv nede ved husbåden. Han ved derfor ikke, hvornår den anden patrulje var nede ved båden. Han hørte bare over radioen, at der blev korresponderet om, at nogen skulle derned og kigge efter tiltalte. Han havde intet med sagen at gøre bagefter.

Adspurgt på ny af anklageren forklarede vidnet, at det var den unge patrulje, der stod for sikringen af våbnene. Han stod bare og kiggede på. Den ene af disse betjente var våbenkyndig fra Forsvaret, så han fik lov til at stå for at tjekke, om de var ladt. Vidnet så, at der ikke var nogen patroner i våbnene, men der var patroner i en taske ved siden af.

Retten hævet.

Dommer