

DOM

afsagt den 16. december 2010 af Vestre Landsrets 11. afdeling (dommerne Olav D. Larsen, Vogter og Lars E. Andersen) i ankesag

V.L. B-0677-10

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration
(Kammeradvokaten ved advokat Mikkel Holm Nielsen, København)

mod

Appelindstævnte 1 (Tidl. Sagsøger 1)

(Advokat Peter Dahl, Aabenraa)

og

Appelindstævnte 2 (Tidl. Sagsøger 2)

(Advokat Peter Dahl, Aabenraa)

Retten i Sønderborg har den 22. marts 2010 afsagt dom i 1. instans (BS C7-1107/2009).

Påstande

For landsretten angår sagen alene **Appelindstævnte 1 og 2's**
påstand 1 for byretten.

Appellanten, Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration, har gentaget sine påstande for byretten om frifindelse, subsidiært hjemvisning.

Appelindstævnte 1 og 2 har påstået dommen stadfæstet.

Det er oplyst, at **Appelindstævnte 1 og 2** har fri proces og retshjælpsdækning for byret og landsret.

Supplerende sagsfremstilling

Appelindstævnte 2 (*)

██████████* indgav den 1. december 2005 en ansøgning om ægtefællesammenføring. I ansøgningen er blandt andet spurgt om følgende: "Er du og din ægtefælle beslægtede i bedsteforældres ret op- og nedstigende linie eller i bedsteforældres søskendes ret op- og nedstigende linie?". Herpå er svaret: "Yes, the mother of I, ██████████* belongs to the family of my husband, ██████████ Familienavn".

██████████* er indrejst i Danmark i september 2009, og ægteparret har siden da samlevet og fået en søn den 31. august 2010.

Procedure

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten.

Landsrettens begrundelse og resultat

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har med rette lagt vægt på de oplysninger, som ██████████ Appelindstævnte 1 og 2 har afgivet til myndighederne på tidspunktet for ansøgningen om ægtefællesammenføring med hensyn til, hvordan de var nærmere beslægtede. Det kan ikke alene ved deres egne efterfølgende forklaringer anses for godtgjort, at de ikke er nærmere beslægtede.

Efter indholdet af bestemmelsen i udlændingelovens § 9, stk. 8, 2. pkt., og formålet hermed har ██████████ Appelindstævnte 1 og 2 ikke alene ved deres efterfølgende oplysninger og forklaringer afkræftet formodningen om, at det som følge af slægtskabet er tvivlsomt, om ægteskabet er indgået efter begge parters eget ønske. Landsretten har herved tillige lagt vægt på de oplysninger, som i forbindelse med ansøgningen om ægtefællesammenføring er afgivet til myndighederne om omstændighederne ved ægteskabet, herunder om at ægteskabet var arrangeret, at de forud for ægteskabet kun havde et ganske kortvarigt bekendtskab, ██████████ Appelindstævnte 2's unge alder (16 år) ved ægteskabets indgåelse og deres korte samliv i Afghanistan. Oplysningerne om ██████████ Appelindstævnte 1 og 2's efterfølgende samliv i Danmark siden september 2009 og om, at der er født et barn i ægteskabet, kan ikke føre til et andet bevisresultat.

Der er herefter ikke grundlag for at ophæve Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations afgørelser.

Landsretten tager derfor ministeriets frifindelsespåstand til følge.

Appelindstævnte 1 og 2 skal solidarisk betale sagsomkostninger for begge retter til Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration med i alt 45.750 kr. Beløbet omfatter 750 kr. til retsafgift og 45.000 kr. til udgifter til advokatbistand (inklusive moms).

Landsretten har lagt vægt på sagens udfald og karakter samt hovedforhandlingens omfang.

Thi kendes for ret:

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration frifindes.

Appelindstævnte 1 og 2 skal solidarisk betale sagsomkostninger for begge retter til Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration med 45.750 kr.

De idømte sagsomkostninger skal betales inden 14 dage.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

Olav D. Larsen

Vogter

Lars E. Andersen