

en kendelse om spørgsmålet.

Sagen optaget til kendelse om formen for førelse af [Vidne 1], der afsiges den 7. februar 2013.

Sagen udsat.

Retten hævet.

[Dommer 1]

---ooOoo---

Den 7. februar 2013 kl. 14:00 blev retten sat på hovedtingstedet af:  
[Dommer 1].

Der blev foretaget i ikke offentligt retsmøde  
sag nr. BS C1-1483/2011:

Breeders of Denmark A/S  
Søndergård Alle 22A, Hammelev  
6500 Vojens  
mod  
SAZA GmbH  
Sauenzuchtanlage  
Naumburger Str. 87  
D-06242 Grosskayna  
Tyskland

Ingen indkaldt eller mødt.

Det tidligere fremlagte var til stede.

SAZA GmbH har anmodet om, at det tillades [Vidne 1] at afgive forklaring ved telekommunikation uden billede, subsidiært at der sker udenlandsk bevisoptagelse i form af afhøring af [Vidne 1] ved en tysk domstol. Til støtte herfor har SAZA GmbH navnlig anført, at det vil være forbundet med uforholdsmæssige vanskeligheder, hvis [Vidne 1] for en afhøring af måske 10 minutters varighed, skal rejse til Sønderborg, og reglerne i retsplejelovens § 174, stk. 3, er derfor opfyldt.

Til støtte for den subsidiære anmodning har SAZA GmbH henholdt sig til samme forhold.

Breeders of Denmark A/S har protesteret mod anmodningerne og har anført,

at **Vidne 1** er part i sagen, idet han ejer det sagsøgte selskab. Der vil ikke kunne iværksættes vidnetvang overfor **Vidne 1**, og det alt overvejende udgangspunkt bør derfor være, at der sker bevisførelse umiddelbart for retten og ikke via telekommunikation. Der er ikke oplysninger om, hvorfor **Vidne 1** ikke vil give direkte møde for retten.

Retten afsagde:

#### **Kendelse:**

Efter det oplyste er **Vidne 1** geschäftsführer i det sagsøgte selskab, men der foreligger ikke dokumenterede oplysninger om pågældendes ejerforhold i selskabet. Det lægges til grund, at **Vidne 1** opholder sig i Grosskayna, Tyskland, hvilket er en dagsrejse fra rettens hovedtingsted.

Efter det oplyste forventes **Vidne 1**, der har givet afkald på fysisk at være til stede under delhovedforhandlingen, afhørt i ca. 10 minutter. På denne baggrund finder retten, at det er forbundet med uforholdsmæssige vanskeligheder, hvis forklaringen skal afgives i retten, og idet **Vidne 1** formelt anses for vidne, er det efter sagens omstændigheder og formålet med retsmødet forsvarligt, at **Vidne 1** kan afgive forklaring ved anvendelse af telekommunikation uden billede, jf. retsplejelovens § 174, stk. 3. Det tillades derfor SAZA GmbH under den mundtlige forhandling om formaliteten (spørgsmålet om værneting) at føre **Vidne 1** via telekommunikation uden billede.

#### **Thi bestemmes:**

Det tillades SAZA GmbH under den mundtlige forhandling om formaliteten at føre **Vidne 1** via telekommunikation uden billede.

Sagen udsat.

Retten hævet.

**Dommer 1**