

Vestre Landsret holdt den 8. marts 2013 kl. 12.10 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Kristian Petersen, Dorte Jensen og Astrid Bøgh.

V.L. B-0491-13

Breeders of Denmark A/S

mod

SAZA GmbH

Fremlagte bilag:

- kæreskrift
- kæresvarskrift med bilag A
- brev af 26. februar 2013 fra Retten i Sønderborg
- udskrift af retsbogen (sag nr. BS C1-1483/2011).

Sagens øvrige bilag var til stede.

Ved kendelse af 7. februar 2013 har Retten i Sønderborg givet tilladelse til at SAZA GmbH under den mundtlige forhandling om formaliteten kan føre Vidne 1 via telekommunikation uden billede.

Kendelsen er kæret af Breeders of Denmark A/S med påstand om at SAZA GmbHs begæring om at føre Vidne 1 via telekommunikation uden billede ikke tages til følge.

SAZA GmbH har påstået kendelsen stadfæstet.

Landsretten afsagde

K e n d e l s e:

Parterne er enige om, at Vidne 1 har partssatus.

Også for partsafhøringer gælder det, at de under betingelserne i retsplejelovens § 174, stk. 3, kan ske ved telekommunikation uden billede, jf. retsplejelovens § 305.

SAZA GmbH har som sagsøgt i byretssagen bestridt, at der er værning her i landet. Det er Breeders of Denmark A/S, der som sagsøger under byretssagen har bevisbyrden for, at der er værning for SAZA GmbH her i landet. Breeders of Denmark A/S har under sagens forberedelse vedrørende værningsspørgsmålet henvist til sine almindelige salgs- og leveringsbetingelser og til, at der på grundlag heraf er indgået aftale om værning i Sønderborg. Der er ikke af Breeders of Denmark A/S anført noget, der kan give grundlag for at antage, at bevis for en sådan aftale muligt kan føres eller vil blive søgt ført ved afhøring af

Vidne 1

På denne baggrund og efter oplysningerne om vanskelighederne ved, at Vidne 1 møder under den mundtlige forhandling, tiltrædes det efter en samlet afvejning, at det vil være forbundet med uforholdsmæssige vanskeligheder, at forklaringen afgives i retten, og at afgivelse af forklaring ved anvendelse af telekommunikation uden billede vil være forsvarelig, jf. retsplejelovens § 174, stk. 3.

Herefter, og da sagen, som den foreligger for landsretten, ikke angår forklaring ved anvendelse af telekommunikation med billede, stadfæster landsretten byrettens kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Byrettens kendelse stadfæstes.

Sagen sluttet.

Kristian Petersen