



## Udskrift af dombogen

### DOM

afsagt den 3. november 2009 i sag

SS 2-15796/2009

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

Cpr.nr. (Født 1975)

c/o Adresse 1

København

### Sagens baggrund og parternes påstande.

Denne sag er behandlet med domsmænd.

Anklageskrift er modtaget den 3. juli 2009.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

våbenlovens § 10, stk. 3, jf. § 4, stk. 1, og våbenbekendtgørelsens § 43, stk. 4, jf. § 14, stk. 1, nr. 5,

ved den 29. oktober 2008 ca. kl. 10.50 ud for Burmeistersgade 1, C, København, uden politiets tilladelse og uden anerkendelsesværdigt formål at have båret en enhåndsbetjent foldekniv, hvis klinge var låsbar i udfoldet position og oversteg en længde på 7 cm.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

### Forklaringer.

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnet pb. Vidne 1

Tiltalte har under retsmødet den 23. juni 2009 afgivet følgende forklaring:

"Sigtede erkendte sig skyldig.

Sigtede forklarede, at han den nævnte formiddag kom fra Christiania og var på vej til sin bil, der holdt parkeret i Burmeistergade. Politiet visiterede sigtede og hans bil. Politiet fandt en kniv i bilen. Kniven tilhører ikke sigtede. Han har aldrig rørt kniven, og vidste ikke at den lå i bilen. Det må være en bekendt, som sigtede har haft med som passager i bilen, der har efterladt kniven der. Sigtede tør ikke oplyse navnet på den bekendte. Det var derfor, han erkendte forholdet overfor politiet, og han er stadig villig til at erkende forholdet for at undgå at oplyse navnet på den bekendte."

Tiltalte har under hovedforhandlingen den 3. november 2009 afgivet følgende forklaring:

"Tiltalte vedstod sin forklaring afgivet under retsmødet den 23. juni 2009. Han forklarede supplerende at han aldrig har set kniven.

Forevist bilag 6 forklarede han, at han ikke kan sige, om det var den kniv, der var i hans bil, fordi han som sagt aldrig har set kniven. Han ved ikke, hvor politiet fandt kniven. Politiet fremviste heller ikke det sted, hvor de havde fundet den. Han ved, hvad der ligger i hans bil, men en kammerat har måske gemt kniven i bilen.

Foreholdt bilag 3, hvorefter han til politiet skulle have forklaret, at han ejede kniven, og at han ønskede sagen gennemført som tilståelsessag, forklarede tiltalte, at det er rigtigt, at han på daværende tidspunkt forklarede sådan, men det er ikke en sand forklaring.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han havde mange ting liggende i bilen, som er en stationcar. Han er hip-hopper og skulle sætte plakater op. Der lå cirka 300 plakater i bilen og diverse ting til brug for opsætningen. Kniven kunne være gemt under sædet eller bag i bilen. Der er flere personer, som kan have skjult kniven, idet han har haft flere passagerer i bilen."

Vidnet politibetjent [REDACTED] Vidne 1 har under hovedforhandlingen den 3. november 2009 afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han ikke husker den konkrete sag. Normalt gemmes våben i midterkonsolen eller handskerummet, men han husker ikke, hvor den konkrete kniv lå."

### **Personlige oplysninger.**

Tiltalte er af betydning for sagen tidligere straffet

ved dom af 17. april 2007 med 3 måneders betinget fængsel for bl.a. overtrædelse af våbenlovens § 10, stk. 4, jf. § 4, stk. 3, jf. våbenbekendtgørelsens § 43, stk. 4, jf. § 14, stk. 1, nr. 5. Prøvetid indtil den 1. maj 2009, og

ved dom af 8. oktober 2008 med fængsel i 30 dage for bl.a. overtrædelse af våbenbekendtgørelsens § 43, stk. 4, jf. § 14, stk. 1, nr. 5.

**Rettens begrundelse og afgørelse.**

To dommere udtaler:

Det er ikke bevist, at kniven tilhørte tiltalte, hvorfor tiltalte skal frifindes.

En dommer udtaler:

Tiltalte har bekræftet, at han til politiet har forklaret, at kniven tilhørte ham. Denne forklaring har tiltalte under retsmødet den 23. juni 2009 ændret til, at han ikke vidste, at kniven lå i hans bil, og at kniven tilhørte en bekendt, som han ikke ønskede at oplyse navnet på. Denne forklaring har tiltalte igen ændret under hovedforhandlingen den 3. november 2009 til, at tiltalte ikke vidste, hvem af hans passagerer, som ejede kniven.

På baggrund af tiltaltes divergerende forklaringer tilsidesættes hans forklaring om, at kniven, som blev fundet i hans bil, ikke tilhørte ham. Det er herefter bevist, at tiltalte er skyldig.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet.

**Thi kendes for ret:**

**Tiltalte** frifindes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger, herunder 4.300 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Hanne Reumert.

**Dommer**