

Den 4. februar 2009 kl. 09.00 blev Retten i Sønderborg sat på hovedtingste-  
det af [redacted] Dommer [redacted]

Retsmødet var offentligt.

SS 3585/2008  
Anklagemyndigheden  
mod

Domfældte [redacted]  
CPR nr. (Født 1962) [redacted]

Ingen var mødt.

Det tidligere fremlagte var til stede.

Der blev afsagt **dom** (se dommen).

Anklagemyndigheden har ved brev af 9. november 2008 indbragt spørgsmå-  
let om lovligheden af politiets udtagelse af fingeraftryk, foto og spytpøve i  
medfør af retsplejelovens § 746.

Forsvareren har påstået politiets udtagelse af fingeraftryk, foto og spytpøve  
kendt ugyldig, jf. retsplejelovens § 792 a, stk. 1, og 2, § 792 b og § 792 e.

Anklagemyndigheden har påstået indgrebet godkendt, under henvisning til  
at betingelserne i retsplejelovens § 792 a, stk. 1, og stk. 2, er opfyldt.

Der blev afsagt

### Kendelse

Tiltalte er ved dom af 4. februar 2009 efter sin egen erkendelse blevet dømt  
med en bøde på 600 kr. for hæleri efter straffelovens § 290, stk. 1, ved på  
sin bopæl, Adresse 1 [redacted] i Aabenraa, på et ikke nærmere angivet tidspunkt i  
sommeren 2007 af Person 1 [redacted] for 300 kr. at have købt en mobiltele-  
fon, uagtet han vidste eller bestemte formodede, at telefonen hidrørte fra beri-  
gelseskriminalitet.

Domfældte blev den 16. juni 2008 på politigården sigtet og afhørt, og han  
erkendte hæleriet. Efter politiets ønske blev der foretaget legemsbesigtigelse  
ved optagelse af fingeraftryk, foto samt legemsundersøgelse ved udtagelse af  
spytpøve med henblik på udfindelse af DNA-profil til senere identifikation.

Domfældte anmodede straks om, at indgrebets lovlighed indbringes for ret-  
ten i medfør af retsplejelovens § 746.

Legemsbesigtelsen - fingeraftryk og foto:

Da der har været medgerningsmænd i sagen om hæleri af mobiltelefoner, hvilken forseelse er undergivet offentlig påtale, må tvangsindgrebet om optagelse af fingeraftryk og foto af domfældte uanset han erkendelse antages at være af væsentlig betydning for efterforskningen, og betingelserne i retsplejelovens § 792 a, stk. 1, nr. 1, og nr. 2, har derfor været opfyldt.

Legemsundersøgelsen - spytpøve:

Under hensyn til sigtelsens karakter og mindre strafværdige grovhed, og til at domfældte straks erkendte hæleriet af mobiltelefonen til en værdi af 300 kr., er det ikke godtgjort, at tvangsindgrebet med udtagelse af spytpøve må antages at have afgørende betydning for efterforskningen. Herefter er betingelserne i retsplejelovens § 792 a, stk. 2, nr. 2, ikke opfyldt.

**Thi kendes for ret**

Tvangsindgrebet om optagelse af fingeraftryk og foto godkendes

Tvangsindgrebet med udtagelse af spytpøve er ulovligt.

Der tillægges den beskikkede advokat, advokat Klaus Greve Thomsen et særlær på 2.200 kr., med tillæg af moms, der betales af statskassen.

Dommer