



Den 01. april 2009 kl. 10.30 blev retten sat på domhuset i Esbjerg af  
Dommer

Retsmødet var offentligt.

Rettens nr. 1-536/2009  
Politiets nr. 3300-75212-00051-09

Anklagemyndigheden  
mod

Sigtede  
CPR nr. (Født 1982)

Anklager

var mødt for anklagemyndigheden.

Der blev fremlagt anmodning af 12/02-2009 modtaget i retten den 12. februar 2009.

Advokat Karen Marie Dyekjær var mødt som beskikket forsvarer.

Sigtede var ikke mødt.

Anklageren oplyste, at Syd- og Sønderjyllands Politi den 11. februar 2009 kl. 9.30-10.00 uden forudgående retskendelse foretog ransagning på Adresse 1, 6700 Esbjerg, der beboes af Person 1, CPR nr. (Født 1961), der ikke er mistænkt, og hvor Person 1's søn, sigtede, opholder sig.

Sigtede har i forbindelse med ransagningen anmodet om, at ransagningen forelægges for retten, jf. retsplejelovens § 796, stk. 3.

Dommeren påtalte at fristen for indbringelse for retten, jf retsplejelovens § 796, stk. 3, ikke er overholdt.

Anklageren anmodede om rettens godkendelse af ransagningen og oplyste, at en anmelder, som er politiet bekendt, men som ønsker at være anonym, har oplyst, at sigtede har medvirket til indbrud. Ransagningen er gennemført for at søge efter koster. Ved henvendelse på sigtedes adresse fik politiet oplyst, at sigtede ofte overnatter hos sin mor. Han blev derefter antruffet på moderens adresse, hvor ransagningen blev gennemført. Politiet sikrede en række koster. Sigtede blev anholdt og fremstillet i grundlovsforhør, hvor han imidlertid blev løsladt. Sigtedes anmodning om forelæggelse af ransagningen for retten var omtalt i rapporterne fremlagt under grundlovsforhøret, hvor spørgsmålet imidlertid ved en fejl ikke blev behandlet.

Forsvareren nedlagde påstand om, at ransagningen ikke godkendes. Et anonymt tip giver ikke tilstrækkeligt mistankegrundlag til, at der kan foretages

ransagning. Ransagningen er foretaget hos sigtedes mor, som ikke er mistænkt. Det er et postulat, at der er fundet tyvekoster, idet ingen har taget stilling til, om der er tale om stjålne ting, og idet sigtede blev løsladt i grundlovsforhøret. Der var ikke grundlag for at foretage ransagningen uden retskendelse.

Retten afsagde

### **Kendelse**

En person, som er politiet bekendt, har meddelt politiet, at sigtede har medvirket til indbrud. Sigtede er derfor med rimelig grund mistænkt for overtrædelse af straffelovens § 276, og ransagningen hos sigtedes mor, hvor sigtede opholdt sig, må antages at være væsentlig for efterforskningen, ligesom der var bestemte grunde til at antage, at bevis i sagen eller genstande, der kunne beslaglægges, kunne findes ved ransagningen. Betingelserne for ransagning i retsplejelovens § 794, stk. 1, og § 795, stk. 1, 2. punktum, var derfor opfyldt.

Ransagningen er foretaget en onsdag fra 09.30 til 10.00. Der er ikke grundlag for at antage, at sigtede var bekendt med, at der ville blive ransaget hos ham, eller at ransagningen af andre grunde var særligt hastende. På denne baggrund ville ransagningens øjemed ikke være forspildt, dersom retskendelse var blev afventet, idet retten om nødvendigt kan afsige kendelse om ransagning samme dag, som anmodningen modtages. Det godkendes derfor ikke, at ransagningen er foretaget uden forudgående retskendelse i medfør af retsplejelovens § 796, stk. 3. Derfor

**bestemmes:**

Det godkendes ikke, at politiet har foretaget ransagning hos **Person 1**, **CPR nr. (Født 1961)** på **Adresse 1**, 6700 Esbjerg den 11. februar 2009 kl. 09.30 til 10.00.

Anklageren kærede kendelsen til Vestre Landsret.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

**Dommer**