



Udskrift af retsbogen

Den 6. februar 2009, kl. 9.30, blev retten sat på Tinghuset, Jernbanegade 21, Roskilde, af [redacted] **Dommer** med [redacted] **Domsmand 1** [redacted] og [redacted] **Domsmand 2**.

Retsmødet var offentligt. Reglerne i retsplejelovens §§ 66, stk. 2, og 91 er overholdt.

S 9-6340/2008

Pol. j.nr. 1200-80116-00054-08

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte
CPR nr. (1979)

Arrestantsag

Navneforbud i henhold til tidligere afsagt kendelse.

Politiassessor [redacted] **Anklager** var mødt for anklagemyndigheden.

Advokat Jan Levin var mødt som beskikket forsvarer.

Tiltalte var fremstillet.

Retsformanden uddelte kendelse vedrørende tilladelse til TV2 ØST til lyd- og billedoptagelse af domsafsigelsen.

[redacted] **Vidne 12** mødte med sin forsvarer [redacted] **Advokat 1**

Vidnet blev gjort bekendt med vindefritagelsesreglerne i retsplejelovens § 172, stk. 2, nr. 1. Vidnet ønskede at afgive forklaring.

[redacted] **Vidne 12** forklarede, at hun var på vej hjem Hun kørte i en Skoda Octavia stationcar på Vestmotorvejen. Der var almindelig eftermiddagstrafik, det vil sige jævn trafik. Det var lyst, fint vejr og tørt. Hun kørte i overhalingsbanen. Da hun var ved afkørslen til Ringsted C, så hun forude en bil, der overhalede lidt mærkeligt. Den kørte fra overhalingsbanen og ind i første bane og derefter ud i overhalingsbanen. Hun så, at der var to biler foran hende i overhalingsbanen. Den, der havde overhalet mærkeligt, og en bil mere. De to biler kørte temmeligt langt fra hende. Begge biler kørte pænt, der var intet bremselys og intet, der indikerede, at der var noget unormalt. Ingen af dem havde tændt katastrofeblink. De to biler lå tæt efter hinanden. Hun besluttede at blive liggende i overhalingsbanen. Hun mener, at hun kørte 120 km/t. Hun husker herefter ikke mere, andet end at hun

holdt bremsen, det vil sige, at hun katastrofeopbremsede, samtidig med at hun kiggede til højre. Der var nogen i inderbanen, så hun kunne ikke køre derind. Hun kolliderede, for hun hørte glasskår. Det havde været lyst og tørt inden kollisionen, men da hun vågnede i bilen, var det mørkt, og der var sne. Hun kom til skade med sin hånd, og hendes næse blødte. Hun havde haft sikkerhedssele på.

På forsvarerens spørgsmål svarede hun, at hun ikke kan være faldet i søvn. Hun er en rutineret bilist og var hverken træt eller påvirket.

Dikteret. Vedstået.

Dokumentation fandt sted.

Sagen blev procederet.

Anklageren påstod tiltalte dømt efter anklageskriftet.

Forsvareren påstod frifindelse, subsidiært rettens mildeste dom.

Tiltalte havde lejlighed til at udtale sig.

Efter votering afsagde retten **dom**.

Domfældte blev gjort bekendt med dommens konklusion og reglerne om anke.

Domfældte tog betænkningstid med hensyn til anke.

Retten fastsatte salær på 62.110,36 kr. med tillæg af moms til den beskikkede forsvarer, advokat Jan Levin. Salæret betales af domfældte. Salæret på 5.550 kr. + moms til den tidligere beskikkede forsvarer, **Advokat 2** betales ligeledes endeligt af domfældte.

Anklageren begærede domfældte fortsat varetægtsfængslet i medfør af retsplejelovens § 769, jf. § 762, stk. 2, nr. 1 og nr. 2, under eventuel anke eller indtil fuldbyrdelse kan iværksættes, og henviste til, at hensynet til retshåndhævelsen kræver dette

Domfældte protesterede herimod.

Der afsagdes herefter sålydende

k e n d e l s e :

Domfældte har været vretægtsfængslet siden 25. november 2008.

Retsformanden finder ikke, at det af hensyn til retshåndhævelsen fortsat er

påkrævet, at domfældte er vartægtsfængslet under eventuel anke eller indtil strffen kan fuldbyrdes, jf. retsplejelovens § 769, jf. § 762, stk. 2, nr. 1 og nr. 2. Derfor

T h i b e s t e m m e s:

Domfældte [REDACTED] løslades.

Anklageren kærede rettens kendelse til Østre Landsret med påstand om varetægtsfængsling og begærede kæremålet tillagt opsættende virkning.

Dommeren tillagde herefter kæremålet opsættende virkning.

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 14.10.

[REDACTED]
Dommer