

Sagsøgte, der har bekræftet, at han indestod for auktionsvilkårenes opfyldelse under tvangsauktionen den 27. november 2008, har overordnet begrundet sin afvisningspåstand med, at sagen skulle have været indbragt for fogedretten, da auktionssagen endnu ikke er afsluttet med udstedelse af auktionsskøde. Sagsøgte har i den forbindelse henvist til retsplejelovens § 583. Sagsøgte har videre anført, at sagsøgeren som følge af punkt 8 i Justitsministeriets tvangsauktionsvilkår, må henvises til at anmode om misligholdelsesauktion, da ejendomskøberens sikkerhedsstillelse ikke foreligger i form af rede penge, men derimod i form af en advokatindeståelse. Sagsøgte har desuden i sit svarskrift anført, at sagsøgte har fremsat indsigelser imod sagsøgerens opgørelse af det restancekrav, som sagsøgeren hævder, har fortrinsret i ejendommen, ligesom sagsøgte har gjort gældende, at en del af kravet er forældet.

Sagsøgeren har protesteret imod sagens afvisning og har blandt andet gjort gældende, at sagsøgte, som følge af sin uforbeholdne indeståelse under tvangsauktionen, er at betragte som selvskyldnerkautionist i forhold til køberen af ejendommen, og at sagsøgte eller køberen af ejendommen burde have rejst eventuelle tvivlsspørgsmål, inden auktionen blev gennemført, således at fogedretten kunne have taget stilling til eventuelle indsigelser.

Retten's begrundelse og afgørelse

I relation til sagsøgtes påstand om afvisning er det afgørende, om Fogedretten i Sønderborg må anses at være enkompetent til at behandle sagen som auktionsret, eller om de almindelige civile domstole må anses for kompetente som et alternativ til auktionsretten.

Sagsøgte har ikke anfægtet rigtigheden af, at han under auktionsmødet den 27. november 2008 indestod for auktionsvilkårenes opfyldelse. Da sagsøgte imidlertid har fremsat indsigelser imod opgørelsen af sagsøgerens restancekrav, finder retten, at der reelt skal tages stilling til en uenighed om, hvorvidt og i hvilket omfang sagsøgeren skal fyldestgøres af auktionssummen. Det er herefter civilrettens opfattelse, at der er tale om en auktionstvst, hvorom fogedretten er enkompetent, jf. retsplejelovens § 570, stk. 2.

Da civilretten herefter ikke har saglig kompetence til at behandle sagen, henvises den i medfør af retsplejelovens § 232, stk. 2 til Fogedretten i Sønderborg i dens egenskab af auktionsret.

Derfor bestemmes:

Sagen henvises til Fogedretten i Sønderborg.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

Dommer