

Vestre Landsret holdt den 21. januar 2010 kl. 9.00 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommer fungerede landsdommer John Lundum.

Som retssekretær fungerede **Medarbejder ved retten**

Der foretoges:

V.L. B-2453-09

**Kærende (Tidl. Sagsøgte)**

mod

Konkursboet Sparekassen af 3/11 2008

v/kurator advokat Ulrik Jacobsen

Fremlagte bilag:

- kæreskrift
- brev af 27. november 2009 fra Retten i Herning
- udskrift af retsbogen fra Retten i Herning (BS 5-940/2009).
- processkrift af 14. december 2009 fra advokat Niels Fjeldberg
- brev af 22. december 2009 fra advokat Ulrik Jacobsen v/advokat Mads Poulsen

Ved kendelse af 18. november 2009 har retten truffet afgørelse om, at sagen ikke skal henvises til behandling ved landsretten.

Kendelsen er kæret af **Kærende**, der til støtte for anmodningen om henvisning til behandling ved landsret blandt andet har henvist til, at sagen må anses for at være principiel, idet det under sagen blandt andet skal afgøres, hvorledes § 124 i lov om finansiel virksomhed sammenholdt med Sparekassen Spar Mors' vedtægter skal forstås, i hvilket omfang indskyderkapital, herunder garantkapital, er gæld i konkurslovens forstand, og i hvilket omfang omstødelsesreglerne kan anvendes på pengeinstitutkunder, der hæver indskudskapitalen i et pengeinstitut, der senere går konkurs. Det skal endvidere under sagen

afgøres, hvilke erstatningsretlige principper der er gældende for en indskyders eventuelle hævning af indskud i et pengeinstitut, som går konkurs, herunder i hvilket omfang god eller ond tro spiller en rolle for vurderingen af dette spørgsmål. Ingen af disse spørgsmål er tidligere prøvet ved domstolene og kan få vidtrækkende konsekvenser for både garantsparekasser og banker i almindelighed.

Kærende har for landsretten yderligere gjort gældende, at der nu er yderligere forhold, som gør sagen principiel, idet der nu også i sagen er spørgsmål om anvendelse af konkurslovens § 1, stk. 1, nr. 3, i forhold til en virksomhed, som ikke er et aktie- eller anpartsselskab.

Indkærede har protesteret mod anmodningen om henvisning til behandling ved landsret og har til støtte herfor anført, at der kun er ca. 70 garantsparekasser i Danmark, at sagen alene vil få betydning i forhold til garantikapital og ikke for almindelige bankindskud, og endeligt til, at sagens karakter medfører, at den bør behandles af tre dommere i byretten frem for behandling ved landsretten.

Indkærede har erklæret sig enig i, at spørgsmålet om anvendelse af konkurslovens § 1, stk. 1, nr. 3 i den foreliggende situation rummer principielle aspekter, men har protesteret mod anmodningen under henvisning til, at de principielle aspekter kan afgøres af tre dommere i byretten, og til, at der verserer 5 sager med tilsvarende problemstillinger ved Retten i Holstebro, og at sagen derfor bør afgøres af en byret som en sideordnet domstol.

Landsdommerne John Lundum, Stig Glent-Madsen og Lene H. Mortensen (kst.) har behandlet sagen.

Landsretten afsagde

### K e n d e l s e:

Sagen vedrører dels en række uafklarede konkursretlige problemstillinger i forhold til blandt andet behandling af indskudskapital i forbindelse med en garantsparekasses konkurs, dels et spørgsmål om, hvorvidt konkurslovens § 1, stk. 1, nr. 3, kan anvendes i forhold til en virksomhed, der ikke er et aktie- eller anpartsselskab.

Under hensyn til, at sagen vedrører lovfortolkning, og til karakteren og rækkevidden heraf, er sagen principiel. Landsretten tager derfor kæreandes påstand om, at sagen henvises til landsretten, jf. retsplejelovens § 226, stk. 1, til følge.

Thi bestemmes:

Sagen henvises til landsretten.

Kæresagen sluttet, idet sagen herefter behandles i landsretten under V.L. B-159-10.

John Lundum