

Vestre Landsret holdt den 23. marts 2009 kl. 14.30 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommer Lilholt, Dorte Jensen og Thomas Jønler.

Som retssekretær fungerede **Medarbejder ved retten 1**.

Der foretoges:

V.L. B-0470-09

Den Selvejende Institution Tangsø Idrætscenter
mod
RS Danmark ApS.

Fremlagte bilag:

Kæreskrift med bilag.

Breve af 27. februar og 3. marts 2009 fra Retten i Horsens.
Kopi af brev af 16. februar 2009 fra Retten i Horsens til sagens parter.

Sagens øvrige bilag var til stede.

Den 16. februar 2009 har byretten truffet beslutning om forlængelse af fristen for at afgive svarskrift.

Kærende, Den Selvejende Institution Tangsø Idrætscenter, har for landsretten nedlagt påstand om, at byrettens beslutning om fristforlængelse ophæves, og at det pålægges byretten at afsige udeblivelsesdom over indkærede, RS Danmark ApS.

Landsretten afsagde

K e n d e l s e:

Den 17. december 2008 anmodede indkærede byretten om forlængelse af fristen for at afgive et svarskrift. Ved brev af 22. december 2008 imødekom byretten anmodningen og forlængede fristen til den 15. januar 2009. Byretten oplyste i brevet, at indkærede kunne dømmes efter karendes påstand, hvis fristen ikke blev overholdt.

Indkærede, der ikke havde indleveret et svarskrift inden den 15. januar 2009, anmodede ved brev af 13. februar 2009 om yderligere frist til den 28. februar 2009 til at afgive svarskrift. Ved brev af 16. februar 2009 protesterede kærende herimod, og kærende anmodede samtidig byretten om at afsige udeblivelsesdom, da indkærede ikke havde afgivet svarskrift.

Det må antages, at en anmodning efter retsplejelovens § 351, stk. 1, 2. pkt., om forlængelse af fristen for afgivelse af svarskrift skal være indleveret til byretten inden udløbet af den frist, som retten har fastsat, for at undgå, at der indtræder udeblivelsesvirkninger. Da indkærede først ved brev af 13. februar 2009 har anmodet om forlængelse af fristen, har der ikke været grundlag for, at byretten den 16. februar 2009 mod karendes protest meddelte indkærede yderligere fristforlængelse.

Landsretten ophæver derfor byrettens beslutning af 16. februar 2009, idet det tilføjes, at det overlades til byretten

at tage stilling til, om betingelserne i retsplejelovens § 352 for at afsige udeblivelsesdom er til stede.

T h i b e s t e m m e s:

Byrettens beslutning af 16. februar 2009 om at forlænge indkæredes frist for at afgive svarskrift ophæves.

Kæreaafgiften skal betales tilbage.

Sagen sluttet.

Lilholt