



### Udskrift af retsbogen

Den 13. marts 2009 kl. 12:00 blev Retten i Århus, Forberedelsesafdelingen, sat på Tinghuset af [REDACTED] Dommer

Der blev foretaget i offentligt retsmøde  
sag nr. BS 1-142/2009, jf. 1-2327/2006:

Århus Kommune Beskæftigelsesforvaltningen/Regres  
Valdemarsgade 18  
8000 Århus C  
mod  
Topdanmark A/S  
Borupvang 4  
2750 Ballerup

Ingen indkaldt eller mødt.

Der blev fremlagt:

- endelig replik af 16. februar 2009 samt
- advokat Niels Wulffs telefaxprocesbrev af 11. marts 2009.

Sagens øvrige bilag var til stede.

Det fremgår af replik og procesbrev, at begge parter anmoder om, at sagen bliver henvist til behandling ved Vestre Landsret på baggrund af sagens principielle karakter.

Der blev afsagt

### Kendelse

Det spørgsmål, der skal tages stilling til, angår kommunes adgang til regres for udbetalte sygedagpenge efter det tidspunkt hvor skadelidte - med tilbagevirkende kraft - har fået tilkendt løbende erhvervsevnetabserstatning.

Sagen er anlagt den 8. september 2006 og har - hovedsagelig - været udsat på at Højesterets afgørelse i den såkaldte "Toptoy-sag" skulle afklare spørgsmålet. Højesteret afsagde dom i 2008, og det har efterfølgende vist sig at dommen - efter parternes opfattelse - ikke har afklaret spørgsmålet.

Sagsøger har i sin endelige replik af 16. februar 2009 anmodet om, at sagen bliver henvist til behandling ved Vestre Landsret på baggrund af sagens principielle karakter, jf. retsplejelovens § 226, stk. 1. Sagsøgte har tilsluttet

sig dette i telefaxprocesbrev af 11. marts 2009.

Selv om forberedelsen af sagen, som anført ovenfor, i væsentlig grad har begrænset sig til en udsættelse af sagen for at afvente Højesterets dom, medfører den omstændighed, at dommen alligevel ikke har løst sagen for parterne, ikke, at der foreligger et sådant særligt tilfælde, at retten kan henvise sagen i medfør af retsplejelovens § 226, stk. 3, sidste punktum. Efter rettens opfattelse burde parterne langt tidligere have anmodet om en henvisning til Landsretten, således at Landsretten kunne have taget stilling til parternes anmodninger om forberedelsens udsættelse på Højesterets afgørelse.

### **Derfor bestemmes**

Sagen henvises ikke til behandling ved Vestre Landsret.

Sagen udsat.

Retten hævet.

**Dommer**