



Udskrift af dombogen

DOM

Afsagt den 31. marts 2009 i sag nr. BS 10-1810/2008:

Far  
Adresse 1  
By 1

mod

Mor  
Adresse 2  
By 2

Sagsøgeren, Far, og sagsøgte, Mor, flyttede sammen i år 2000 og fik sammen børnene Barn 1, der er født den Dato 1 2001, og Barn 2, der er født den Dato 2 2004. Parterne ophævede samlivet i år 2005. Parterne har fælles forældremyndighed over begge børn. Børnene har hele tiden boet sammen med sagsøgte.

Under denne sag, der er indbragt for retten ved Statsforvaltningen Syddanmarks brev af 22. juli 2008, har sagsøgeren efter sin endelige påstand principalt krævet, at begge børn skal bo hos ham. Han har subsidiært - for det tilfælde, at børnene fortsat skal have bopæl hos sagsøgte - nedlagt påstand om, at han skal have samvær hver anden weekend i ulige uger med afhentning af børnene i institution fredag eftermiddag og aflevering af børnene på sagsøgtes bopæl om søndagen mellem kl 16.00 og kl 18.00, og at sagsøgte skal betale halvdelen af udgifterne ved at hente og bringe børnene.

Sagsøgte har nedlagt selvstændig påstand om, at den fælles forældremyndighed over børnene skal ophæves, og at forældremyndigheden skal tillægges hende alene. Subsidiært har hun nedlagt påstand om, at der fortsat skal være fælles forældremyndighed, men at børnene fortsat skal bo hos hende, og at sagsøgeren skal have samvær med dem i overensstemmelse med sin herom nedlagte påstand, men således, at han selv skal betale omkostningerne i forbindelse hermed. Mest subsidiært - for det tilfælde, at børnene skal bo hos sagsøgeren - har hun nedlagt påstand om, at hun skal have samvær med børnene i samme omfang, som sagsøgeren har det nu, men i lige uger, og at sagsøgeren skal betale halvdelen af udgifterne ved at hente og bringe børnene.

Der er under sagen foretaget en børnesagkyndig undersøgelse ved psykolog Person 1, By 3, der har afgivet en erklæring af 6. januar 2009.

Retten har indhentet de i erklæringen nævnte udtalelser samt en udtalelse fra Skole 1 af 18. marts 2009 vedrørende Barn 1.

Parterne har afgivet forklaringer i retsmøder den 16. september 2008 og den 24. marts 2009. Forklaringerne er gengivet i retsbogen.

**Sagsøgerens advokat** har blandt andet gjort gældende, at der altid har været fælles forældremyndighed over børnene, og at det kan frygtes, at sagsøgte ønske om at få forældremyndigheden alene er begrundet i, at hun på længere sigt vil have dem med til udlandet. Der er ikke et konfliktniveau mellem parterne, der kan begrunde en ophævelse af den fælles forældremyndighed. Børnene har behov for tryghed og stabilitet. Det vil de bedre kunne få med bopæl hos sagsøgeren end med bopæl hos sagsøgte, der har nogle psykiske problemer. Efter den seneste udtalelse fra skolen må det endvidere lægges til grund, at **Barn 1** har haft et stort fravær. For så vidt angår omfanget af samvær er parterne enige, uanset hvor børnene får bopæl. Sagsøgeren har en stram økonomi, og det vil være rimeligt, hvis sagsøgte deltager i de ret betydelige udgifter ved at hente og bringe børnene.

**Sagsøgte advokat** har til støtte for sin påstand om at blive tillagt forældremyndigheden alene anført, at det er meget upraktisk at skulle have sagsøgeren, der bor langt borte, med i alle beslutninger. Efter resultatet af den børnesagkyndige undersøgelse må det lægges til grund, at begge parter er egnede til at tage sig af børnene, men at børnene følelsesmæssigt er tættere knyttet til sagsøgte end til sagsøgeren. Sagsøgte har ikke nogen lidelse, der bevirker, at hun ikke kan passe børnene, og hun har altid haft dem boende hos sig. For så vidt angår omfanget af samvær er parterne enige, uanset hvor børnene får bopæl. Det ville være urimeligt, at sagsøgte skulle deltage i sagsøgerens udgifter til samvær, idet det er sagsøgeren, der er flyttet fra **By 2**. Hertil kommer, at samværsordningen er etableret, før forældreansvarsloven trådte i kraft.

#### **Retten's begrundelse og resultat:**

Efter de afgivne forklaringer og sagens øvrige oplysninger, herunder den børnesagkyndige erklæring, finder retten ikke, at der er oplyst et tilstrækkeligt grundlag for at tage sagsøgte påstand om ophævelse af den fælles forældremyndighed til følge, jf. forældreansvarslovens § 11, 2. punktum. Parterne skal derfor fortsat have fælles forældremyndighed over børnene.

Efter resultatet af den børnesagkyndige erklæring lægger retten til grund, at børnene er stærkt knyttede til begge forældre, og at det vil være af stor betydning for dem, at de bevarer en tæt kontakt til den af forældrene, de ikke kommer til at bo hos. Det findes efter bevisførelsen - herunder den børnesagkyndige erklæring - godtgjort, at begge forældre er i stand til at tage vare på børnene i det daglige, dog med en vis støtte og særlig pædagogisk vejledning for såvidt angår **Barn 1**. Begge forældre må antages at være åbne og imødekommende overfor at modtage støtte og vejledning udefra. Det forekommer uheldigt, at **Barn 1** har haft et betydeligt antal forsømmelser fra

sin skole, men det kan lægges til grund, at sagsøgte har deltaget i et møde på skolen for at få problemet bragt til ophør. Efter alt det anførte og under hensyn til, at det ifølge den børnesagkyndige erklæring vil være en stor overgang for børnene med den sårbarhed, de rummer, at blive flyttet fra sagsøgte, som de altid har boet hos, over til sagsøgeren, finder retten det bedst for dem, at de fortsat har bopæl hos sagsøgte. Børnene skal derfor blive boende hos sagsøgte.

I overensstemmelse med parternes på dette punkt samstemmende påstand skal sagsøgeren have samvær med børnene hver anden weekend i ulige uger med afhentning i institution fredag eftermiddag og aflevering på sagsøgtes bopæl den følgende søndag mellem kl 16 og kl 18. Parterne træffer som hidtil selv aftale om ferier og helligdage og retter i tilfælde af uenighed henvendelse til Statsforvaltningen.

Under hensyn til det oplyste om parternes økonomiske forhold og til, at det er sagsøgerens flytning, der har medført de høje transportudgifter i forbindelse med samværet, finder retten ikke tilstrækkeligt grundlag for at lade sagsøgte bære nogen del af udgifterne i forbindelse med udøvelsen af samværet.

#### Thi kendes for ret:

Sagsøgeren, [redacted] Far [redacted], og sagsøgte, [redacted] Mor [redacted], skal fortsat have fælles forældremyndighed over børnene .  
 [redacted] Barn 1 [redacted], der er født den [redacted] Dato 1 [redacted] 2001,  
 og [redacted] Barn 2 [redacted], der er født den [redacted] Dato 2 [redacted] 2004.

Begge børn skal fortsat have bopæl hos sagsøgte.

Sagsøgeren skal have samvær med børnene hver anden weekend i ulige uger med afhentning i institution fredag eftermiddag og aflevering på sagsøgtes bopæl den følgende søndag mellem kl 16 og kl 18. Parterne træffer som hidtil selv aftale om ferier og helligdage og retter i tilfælde af uenighed henvendelse til Statsforvaltningen for at få en afgørelse.

Sagsøgeren afholder udgifterne med at hente og bringe børnene i forbindelse med samværet.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part eller til statskassen.

**Dommer**