

Vestre Landsret holdt den 9. juli 2009 kl. 9.00 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Lilholt, Lisbeth Parbo og Thomas Jønler.

Som retssekretær fungerede **Medarbejder**

V.L. S-1171-09

Anklagemyndigheden

mod

Sigtede 2

cpr-nr. **Født 1987**.

Fremlagte bilag:

Brev af 30. juni 2009 fra Statsadvokaten for Nord- og Østjylland.

Advokat Jan Schneiders sekretær **Person 1** har telefonisk oplyst, at advokaten ikke har bemærkninger til statsadvokatens brev af 30. juni 2009.

Landsretten afsagde

K e n d e l s e:

De genstande, der den 19. februar 2009 blev beslaglagt hos **Sigtede 2**, er beslaglagt i continuation af en ransagning på **Sigtede 2's** bopæl under efterforskning af en anmeldelse om en mulig berigelsesforbrydelse vedrørende et tv-apparat.

Det er ved Vestre Landsrets kendelse af 23. maj 2009 stadfæstet, at betingelserne for ransagning ikke var opfyldt.

Statsadvokaten har i kæreskriftet og i udtalelsen af 4. juni 2009 påstået beslaglæggelsen opretholdt, jf. retsplejelovens § 802, stk. 1, jf. § 801, stk. 1.

Advokat Jan Schneider har i brevet af 16. juni 2009 gjort gældende, at beslaglæggelsen ikke kan opretholdes, allerede fordi den er sket under en ulovlig ransagning. Advokat Jan Schneider har endvidere under henvisning til retsplejelovens § 800 udtalt sig om konsekvenserne af, at politiet er kommet i besiddelse af genstande, som er tilvejebragt under en ulovlig ransagning.

Statsadvokaten har i brevet af 30. juni 2009 blandt andet udtalt:

"... at det faktum, at retten efterfølgende ikke har godkendt den ransagning foretaget på øjemedet, hvorunder de omtvistede genstande blev fundet, ikke i sig selv medfører, at beslaglæggelse af genstandene ikke kan blive opretholdt.

Spørgsmålet om anvendelse af ulovligt tilvejebragte beviser er ikke lovreguleret i dansk ret.

Efter retspraksis - som gengivet i Birgitte Brøbechs "Ulovligt tilvejebragte beviser", s. 401-401 - kan ulovligt tilvejebragte beviser accepteres af retten, hvis fejlen har formel karakter, i den forstand, at det ikke har påvirket bevisets pålidelighed; især hvis beviset er afgørende for sagens udfald, kunne være blevet tilvejebragt på lovlig måde, og/eller den påsigtede kriminalitet er grov.

Sagens konkrete omstændigheder bør således ikke afskære brugen af den fundne genstande som bevis, da der er tale om en formel fejl i form af en efterfølgende manglende godkendelse fra rettens side af en ransagning foretaget på øjemedet, og

at bevisets pålidelighed efter anklagemyndighedens opfattelse ikke er berørt, ligesom beviset kunne have været tilvejebragt på lovlig vis, såfremt man havde indhentet en ransagningskendelse, der vedrørte [redacted] Sigtede 2 [redacted].

Samtidig skal det nævnes, at beslaglæggelsen også har til formål at sikre, at de omtvistede genstande vil kunne tilbagegives den eller dem, de måtte være fravendt ved en berigelsesforbrydelse.

Afslutningsvis skal det til af advokat Schneider anførte om, at genstandene, som må betragtes som tilfældighedsfund, jf. retsplejelovens § 800, stk. 1, ikke kan anvendes som bevis i retten bemærkes, at idet den lovovertrædelse, som [redacted] Sigtede 2 [redacted] efter anklagemyndighedens opfattelse med rimelig grund er mistænkt for - berigelseskriminalitet i form af tyveri eller hæleri - selvstændigt kunne have dannet grundlag for indgrebet (ransagning af hans personbil), jf. retsplejelovens § 794, stk. 1, nr. 1, og stk. 2, kan genstandene anvendes som bevis i retten.
..."

Det fremgår af politirapport (anmeldelsesrapport) af 19. februar 2009 (bilag 4), at politiet ankom til [redacted] Vej 1 [redacted] i [redacted] By [redacted] kl. 12.35, hvor politiet traf [redacted] Sigtede 2 [redacted] og [redacted] Sigtede 1 [redacted] umiddelbart ud for hver deres hoveddør, og at politiet bad dem begge om at forblive i hver deres lejlighed.

Af politirapporten fremgår herefter, at politiet på parkeringspladsen foran bygningen blandt andet bemærkede en sølvfarvet BMW og en mørkegrå Golf II [redacted] Reg.nr. 1 [redacted]. Politipatruljen bemærkede, at der på Golfens forreste passagersæde stod en pose med en vinkelsliber og en barbermaskine i ubrudt emballage. På gulvet bag førersædet så politipatruljen nogle gennemsigtige plastposer med tøj, og i bagagerummet lå to store kasser med ukendt indhold.

Sigtede 1 underskrev en tilladelse til ransagning af "Hjem Bolig samt gemmer". Af politirapporten fremgår, at umiddelbart efter at politiet havde ransaget den sølvgrå BMW, henvendte **Sigtede 2** sig til patruljen og oplyste, at det var ham, og ikke **Sigtede 1**, der havde råderetten over bilen. Der blev ved ransagningen af BMW'en ikke fundet noget af politimæssig interesse.

Ved ransagningen af **Sigtede 1's** bolig, der fandt sted fra kl. 12.40 til kl. 13.05, blev der ikke fundet noget af politimæssig interesse.

Ved ransagningen af **Sigtede 3's** og **Sigtede 2's** bolig, der blev indledt kl. 13.11, blev der ikke fundet noget af politimæssig interesse.

Sigtede 2 oplyste, at han havde råderet over den mørkegrå Golf. Under ransagning af Golfen fandt patruljen MC-udstyr, pulsurre m.v. i original emballage, som **Sigtede 2** ikke kunne gøre rede for. Genstandene blev "konfiskeret" og anført under kosternumrene 1 - 5.

Sigtede 2 blev kl. 13.43 anholdt og sigtet for tyveri.

Det fremgår af politirapporten om ransagningen (bilag 7), at ransagningen sluttede kl. 13.45.

Det fremgår af kosterrapporten (bilag 9), at politiet beslaglagde:

"1: Ure/Andre ure

2 løbeure med GPS, pulsurre
garmin ...

2: Beklædning/Benklæder/bukser

- 4 motorcykel bukser
fox
- 3: Værktøj/Vinkelsliber/værktøj
1 vinkelsliber med klinge
bosch ...
- 4: Beklædning/Fodtøj
1 og ½ et par motorcykel støvler samt en støvl
fox
- 5: Eludstyr/Barbermaskine
1 barbermaskine med
braun free control ..."

Det fremgår af politirapport af 19. februar 2009 (bilag 3), at kosterne under nr. 1, 2, 4 og 5 var i ubrudt emballage, og at vinkelsliberen var ny og endnu ikke samlet.

I tilslutning til ransagningen af Golfen blev Sigtede 2 kort afhørt om de fundne genstande. Af politirapporten om denne afhøring (bilag 7) fremgår på side 3 følgende:

"Forespurgt oplyste Sigtede 2, at vinkelsliberen havde han lånt af en kammerat, idet de skulle til at bygge om og de to GPS løbeurer havde han, fordi han løb meget.

Han kunne ikke redegøre, hvorfra han havde de to kasser med støvlerne eller de 4 par bukser. Han kunne ikke fremvise en kvittering på nogle af genstandene."

Det fremgår af to politirapporter af 16. marts 2009 (bilag 10 og 11), at kosterne nr. 3 og 4 den 10. marts 2009 er udleveret til firmaet PSE-parts i Hobro, hvor indehaveren genkendte dem som stjålet fra firmaet. Der foreligger ikke oplysninger om noget tilhørsforhold til de øvrige beslaglagte genstande.

Landsrettens begrundelse og resultat

Efter det oplyste, herunder oplysningen om politiets iagttagelser af, hvad der befandt sig i golfen, lægger landsretten til grund, at politiet i fortsættelse af ransagningen af **Sigtede 2's** bopæl har begået en formel fejl ved ikke at have iværksat en selvstændig ny ransagning af den mørkegrå Golf. Der er intet grundlag for at antage, at politiet i forbindelse hermed har foretaget en planlagt eller forsætlig omgåelse af ransagningsreglerne.

De ulovligt tilvejebragte genstande har ikke forringet deres pålidelighed som bevismiddel, og det må antages, at de har betydning for bevisførelsen under en eventuel straffesag om tyveri eller hæleri.

Herefter og efter oplysningerne om, at genstandene alle var nye, efter **Sigtede 2's** forklaring om sit tilhørsforhold til dem, samt at de udleverede støvler og bukser med sikkerhed er genkendt som stjålne, godkender landsretten den foretagne beslaglæggelse, jf. retsplejelovens § 801, stk. 1, nr. 1 og 3, jf. § 802, stk. 1.

T h i b e s t e m m e s:

Politiets beslaglæggelse af de ovenfor nævnte genstande nr. 1 - 5 godkendes.

Sagen sluttet.

Lilholt

