

## DOM

afsagt den 5. november 2009 af Vestre Landsrets 9. afdeling  
(dommerne Chr. Bache, Lars Christensen og Lene H. Mortensen (kst.))  
i ankesag V.L. B-0911-09

Far

(advokat Vagn Sanggaard Jakobsen, Ringsted)

mod

Mor

(advokat Ann Schrøder, Vejle).

Retten i Kolding har den 31. marts 2009 afsagt dom i 1. instans (BS 10-1810/2008).

Under ankesagen har parterne indgået forlig om forældremyndighed, bopæl og omfanget af samvær, således at der alene er uenighed mellem parterne om, hvem der skal afholde transportudgifterne i forbindelse med samvær.

Landsretten har efter indgåelsen af parternes forlig besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

For landsretten har appellanten, Far, gentaget sin påstand for byretten om, at udgifterne i forbindelse med gennemførelse af samvær skal deles ligeligt mellem parterne. Han har subsidiært nedlagt påstand om, at parterne deler udgiften til transport mellem indstævntes bopæl og By 4, og at udgiften til transport mellem By 4 og appellants bopæl afholdes af appellanten. Mere subsidiært har Far nedlagt påstand om, at indstævnte skal afholde en efter rettens skøn mindre andel af udgifterne i forbindelse med gennemførelse af samvær.

Indstævnte, Mor, har påstået dommens afgørelse om udgifterne til samvær stadfæstet, således at appellanten afholder udgifterne med at hente og bringe

børnene i forbindelse med samværet.

**Far** har til støtte for sin påstand blandt andet henvist til, at han nu er bosiddende i **By 1**. Han har hidtil betalt samtlige udgifter forbundet med samværene, hvilket beløber sig til cirka 1.950 kr. pr. samværsweekend. Han afhenter børnene i **By 2** fredag og afleverer igen søndag aften, hvilket medfører 4 gange kørsel mellem **By 1** og **By 2**, i alt 920 km samt 4 passager af Storebæltsbroen, hvilket med weekendbillet beløber sig til 750 kr. pr. samværsweekend. Han har ikke mulighed for på længere sigt alene at bære denne transportudgift til samvær. Børnene er nu begyndt at tage børnetoget fra **By 2** til **By 4**. Han afhenter børnene ved toget i **By 4**, og han afleverer børnene igen ved toget i **By 4** i forbindelse med returrejsen til **By 2**. Ved benyttelse af børnetoget reduceres omkostningerne til samvær til 960 kr. pr. samværsweekend til børnetoget og i alt 380 km kørsel i forbindelse med afhentning og aflevering af børnene ved toget i **By 4**. Han vil foretrække den fremgangsmåde fremover. Han er p.t. uden arbejde og modtager fra 1. august 2009 alene dagpenge, hvilket tillige er gældende for hans samlever, som han har et fællesbarn med på 1 år. Udgifterne til samvær bør efter omstændighederne deles mellem parterne. Ingen af parterne er i økonomisk henseende væsentligt bedre stillet end den anden part. **Mor** bør under alle omstændigheder bære en andel af transportomkostningerne i forbindelse med samvær.

**Mor** har til støtte for sin påstand henvist til, at **Far** med rette er pålagt udgiften, såvel under hensyn til hendes begrænsede økonomiske formåen, samt navnlig under hensyn til, at det er **Fars** egen flytning, der har vanskeliggjort og fordyret samværet. Hendes indtægt består af SU, hvorfor hun er ude af stand til at betale de store transportudgifter, som er opstået som følge af **Fars** valg af flytning til en fjertliggende bopæl. Hun mener ikke, at børnene kan tage børnetoget alene. De har prøvet det én gang, men **Barn 2** er for lille og for umoden til dette. Hun har ikke bil og kan derfor ikke køre børnene.

#### **Landsrettens begrundelse og resultat:**

Efter forældreansvarslovens § 19, stk. 1, har begge forældre ansvaret for, at børnene har samvær.

Det følger af bekendtgørelse nr. 1071 af 6. september 2007 om forældremyndighed, bar-

nets bopæl og samvær m.v., § 14, stk. 1, at samværsforælderen sørger for afhentningen af barnet ved samværets begyndelse, og bopælsforælderen sørger for afhentningen af barnet ved afslutningen af samvær, og at hver forælder afholder udgifterne til den del af transporten, som den pågældende er ansvarlig for. Efter bekendtgørelsens § 14, stk. 2, kan dette udgangspunkt fraviges i nogle nærmere angivne situationer.

Det fremgår af forarbejderne til forældreansvarsloven, lovforslag L133, Folketinget 2006-2007, fremsat den 31. januar 2007, punkt 4.3.3., særtrykket side 46, at "I tilfælde, hvor den ene af forældrene vælger at flytte, og den geografiske afstand mellem forældrene er med til at vanskeliggøre samværet, kan dette få betydning, således at den forælder, der vælger at flytte, efter omstændighederne kan pålægges at stå for den overvejende del af transporten, herunder udgifterne hertil".

Under hensyn til, at det er [redacted] Fars flytning, der har ført til den betydelige geografiske afstand mellem parterne, finder landsretten, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, at [redacted] Far bør pålægges at afholde den overvejende del af udgifterne til transporten.

[redacted] Far har tidligere hentet børnene til og fra samvær i egen bil. Senere har børnene anvendt børnetoget, således at [redacted] Mor har afleveret børnene ved børnetoget på banegården i [redacted] By 2 hvorefter [redacted] Far har afhentet børnene ved børnetoget på banegården i [redacted] By 4 og derefter kørt i egen bil til bopælen i [redacted] By 1 og ved samværets afslutning kørt børnene retur til børnetoget i [redacted] By 4, hvorefter [redacted] Mor igen har afhentet børnene på banegården i [redacted] By 2. [redacted] Far foretrækker at anvende denne fremgangsmåde, men [redacted] Mor har anført, at fremgangsmåden ikke kan anvendes på grund af børnenes alder.

Det må derfor lægges til grund, at der ikke på nuværende tidspunkt er enighed om, hvordan transporten til og fra samvær mest hensigtsmæssigt kan arrangeres. Landsretten kan ikke under denne ankesag afgøre spørgsmålet om, hvordan transporten skal tilrettelægges, idet dette spørgsmål ikke er omfattet af parternes påstande for landsretten og ikke er indgået i sagen for byretten.

Landsretten bestemmer herefter, at transportudgifterne i forbindelse med samvær skal for-

deles således, at [redacted] Far [redacted] betaler 2/3 og [redacted] Mor [redacted] betaler 1/3 af udgifterne i forbindelse med transporten. I det omfang transporten sker med bil, opgøres kørselsudgiften efter statens lave takst for transport.

Thi kendes for ret:

Byretsdommens bestemmelse om afholdelse af udgifterne til transport i forbindelse med samvær ændres, således at [redacted] Far [redacted] betaler 2/3 og [redacted] Mor [redacted] betaler 1/3 af udgifterne i forbindelse med transporten. I det omfang transporten sker med bil, opgøres kørselsudgiften efter statens lave takst for transport.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger for landsretten til den anden part eller til statskassen.

Chr. Bache

Lars Christensen

Lene H. Mortensen  
(kst.)