



Udskrift af retsbogen

Den 16. januar 2003 kl. 14.00 blev retten i Horsens, 3. afdeling, sat på tinghuset af dommer **Anonymiseret**

Retsmødet var offentligt.

SS 3.00077/03

Anklagemyndigheden
mod

Sigtede

CPR nr.

- Retsmøde, jf. retsplejelovens § 747 -

Politifuldmægtig **Anklager** var mødt for anklagemyndigheden og fremlagde:

- Anmodning af 16. januar 2003 og omslag med bilag.

Advokat P. Højgaard Nielsen var mødt.

Anklageren anmodede om, at advokat P. Højgaard Nielsen beskikkes som forsvarer for **Sigtede**, der er anholdt og sigtet for medvirken til vold efter straffelovens § 244, jf. § 23, som beskrevet i bilag 21 side 1, overtrædelse af straffelovens § 223, ved den 15. januar 2003 ca. kl. 18.04 til servitricen **Vidne 1** at have udtalt "Læg det rør ellers slår jeg dig ihjel eller opsøger dig i dit hjem" med hensigt til, at hun ikke skulle anmelde volds-udøvelsen til politiet eller afgive forklaring til samme, overtrædelse af straffelovens § 123 ved umiddelbart efter forhold 2 at have henvendt sig til de tilstedeværende på **Kroen** med ordene "Hvis nogen anmelder dette, bliver de slået ihjel" med hensigt til at disse ikke skulle anmelde forholdet til politiet eller afgive forklaring til samme, samt overtrædelse af våbenloven.

I medfør af retsplejelovens § 732, beskikkede retten advokat P. Højgaard Nielsen som forsvarer for **Sigtede**.

Anklageren redegjorde for baggrunden for anmodningerne efter retsplejelovens § 747, stk. 1 og § 748, stk. 1, subsidiært § 848, stk. 1, idet han henviste til det fremlagte rapportmateriale om en voldsepisode på **Kroen** den 15. januar 2003 og efterfølgende trusler mod vidner. Anklageren henviste til Rigsadvokatens meddelelse om retsmøder efter retsplejelovens § 747, til sagens karakter og de vanskeligheder, der erfaringsmæssigt er forbundet med at opnå forklaringer fra vidner om kriminalitet, der er begået af personer med tilknytning til rockerklubber og til Højesterets kendelse i UfR 2000.595.

Anklageren oplyste på forsvarerens forespørgsel, at de to vidner har underskrevet deres

forklaringer til politirapport. Vidnerne ønskes afhørt indenretligt af hensyn til efterforskningen og for at sikre deres forklaringer som bevis under sagen.

Den beskikkede forsvarer protesterede mod, at anklagemyndighedens anmodninger efter retsplejelovens § 747, stk. 1 og § 748, stk. 1, subsidiært § 848, stk. 1 tages til følge.

Den beskikkede forsvarer anførte, at begge de vidner, der ønskes afhørt, har afgivet forklaring til politirapport, som de har underskrevet. Den beskikkede forsvarer henviste endvidere til, at bevisførelsen skal foregå direkte fra den dømmende ret. I denne sag foreligger der ikke oplysninger om sådanne ekstraordinære forhold, der kræver, at vidnerne på nuværende tidspunkt afhøres indenretligt, og uden at sigtede underrettes om retsmødets afholdelse.

Retten afsagde

K E N D E L S E :

Efter de foreliggende oplysninger om sagen og sigtelseernes karakter findes der at foreligge mulighed for, at de pågældende vidner ikke vil være i stand til eller ikke ønsker at afgive en troværdig forklaring under domsforhandlingen. En afhøring af vidnerne på nuværende tidspunkt om det passerede må endvidere antages at være af betydning af hensyn til efterforskningen og med henblik på at sikre bevis.

Herefter, og af de af anklagemyndigheden anførte grunde finder retten, at anmodningerne om afhøring af vidnerne på nuværende tidspunkt, og om at sigtede ikke underrettes om afhøringerne kan tages til følge, jf. retsplejelovens § 747, stk. 1 og § 748, stk. 1 og 5.

D E T B E S T E M M E S :

Anklagemyndighedens anmodning om afhøring af **Vidne 1** og **Vidne 2** på nuværende tidspunkt, og anklagemyndighedens anmodning om, at sigtede ikke underrettes om retsmødet tages til følge.

Den beskikkede forsvarer kærede kendelsen til landsretten med påstand om, at anklagemyndighedens anmodninger ikke tages til følge.

Den beskikkede forsvarer anmodede om, at kæremålet tillægges opsættende virkning.

Anklageren anmodede om, at kæremålet ikke tillægges opsættende virkning og anførte, at de pågældende forklaringer kan udelukkes fra sagens bevisførelse, såfremt kendelsen ændres af landsretten.

Retten bestemte, at kæremålet ikke tillægges opsættende virkning.

Kl. 12.29 mødte **Vidne 1**, der - behørigt formået - forklarede, at hun arbejder som servitricer på **Kroen**. Hun var på arbejde i går, hvor de på et tidspunkt kom 4

side 3, 4. afsnit og side 6, 1. afsnit.

Anklageren oplyste, at sigtede har en verserende sag om trusler mod vidner i forbindelse med dommen af 13. september 2002, der er anket til frifindelse for så vidt angår voldsforholdet.

Anklageren anmodede om, at sigtede varetægtsfængsles i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3 og § 762, stk. 2, nr. 2. Anklageren anførte, at der er såvel en begrundelse som en særlig bestyrket mistanke om, at sigtede har overtrådt straffelovens § 123. På nuværende tidspunkt er der derimod ikke en begrundet mistanke om, at sigtede har overtrådt straffelovens § 244. Vedrørende retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3 anførte anklageren, at der er bestemte grunde til at frygte, at sigtede på fri fod vil vanskeliggøre efterforskningen, idet der er risiko for, at han vil påvirke medgerningsmænd. Vedrørende retsplejelovens § 762, stk. 2, nr. 2, henviste anklageren til, at retshåndhævelsen efter forholdets karakter kræver, at sigtede ikke er på fri fod.

Sigtede og den beskikkede forsvarer protesterede mod, at anmodningen tages til følge. Den beskikkede forsvarer anførte, at der ikke er en begrundet mistanke om, at sigtede har overtrådt straffelovens § 244 eller medvirket hertil. Der er heller ikke en begrundet eller særlig bestyrket mistanke om, at sigtede har overtrådt straffelovens § 123. Da beviserne er sikret, er der ikke grundlag for at antage, at sigtede vil kunne påvirke efterforskningen, og betingelserne i retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3 er derfor ikke opfyldt. Forholdet er heller ikke af en sådan karakter, at betingelserne for varetægtsfængsling i retsplejelovens § 762, stk. 2, nr. 2 er opfyldt.

Der blev afsagt

K E N D E L S E :

Efter de foreliggende oplysninger, herunder de dokumenterede vidneforklaringer, findes der at være en begrundet mistanke om, at sigtede har overtrådt straffelovens § 123, mens der ikke findes at være en begrundet mistanke om, at sigtede har overtrådt straffelovens § 244 eller medvirket hertil. Henset til den efterforskning, der forestår, herunder afhøring af de personer, som sigtede var sammen med på kroen, og som han ikke har ønsket at afgive forklaring om, finder retten, at betingelserne for varetægtsfængsling i retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3 er opfyldt af de grunde, der er anført af anklagemyndigheden, mens der ikke på nuværende tidspunkt findes at være grundlag for tillige at tage stilling til, om betingelserne for varetægtsfængsling i retsplejelovens § 762, stk. 2, nr. 2 er opfyldt. Derfor

B E S T E M M E S:

Sigtede, varetægtsfængsles.

Fængslingsfristen blev fastsat til udløb den 28. januar 2003.

Eventuelt retsmøde berammes til samme dag ifølge aftale med anklager og forsvarer.

Kendelsen blev læst op.

Fængslede blev gjort bekendt med kæreadgangen.

Fængslede kærede kendelsen til landsretten med påstand om løsladelse.

Fængslede anmodede om, at få advokat Jesper Brøting beskikket som forsvarer.

Retten fritog advokat P. Højgaard Nielsen for hvervet som beskikket forsvarer for fængslede, og beskikkede i stedet advokat Jesper Brøting som forsvarer for fængslede.

Der tillagdes advokat P. Højgaard Nielsen i salær 1.200 kr. med tillæg af moms, der foreløbig betales af det offentlige.

Fængslede blev ført ud kl. 16.00.

Dørene åbnet kl. 16.00.

Retten hævet.

Dommer