



DOM

afsagt den 29. september 2014 af Vestre Landsrets 8. afdeling (dommerne Lis Frost, Michael Ellehauge og Jette F. Skole (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-1461-14

Anklagemyndigheden

mod

Erstatningssøgende

Fødselsdato 1984

(advokat Bjarne Frøberg, Aarhus)

Retten i Aarhus har den 2. juli 2014 afsagt dom (rettens nr. 2-2695/2014).

Påstande

Erstatningssøgende har gentaget sin påstand for byretten om, at anklagemyndigheden skal anerkende at være erstatningsansvarlig for den skete skade.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om stadfæstelse og om, at **Erstatningssøgende** skal betale de omkostninger, der er forbundet med indbringelse af sagen for retten.

Supplerende oplysninger

Erstatningssøgende har for landsretten fremlagt korrespondance mellem ham og boligforeningen Alboa om skaden på gulvet i hans lejlighed.

Forklaringer

Erstatningssøgende og vidnet politiassistent Vidne 1 har afgivet forklaring for landsretten.

Erstatningssøgende har forklaret, at han var til stede under ransagningen i sin mors lejlighed på Adresse 2. Han sagde til politiet, at de 25 gram hvidt pulver, der blev fundet under ransagningen i lejligheden, var hans amfetamin - hvis det altså var amfetamin. Han sagde til politiet, at det ikke var amfetamin. Han sagde også, at de fundne hormoner tilhørte ham.

Umiddelbart derefter kørte han med politiet til sin egen lejlighed på Adresse 1. Han var til stede, da politiet ransagede lejligheden. Han blev spurgt, om der var noget ulovligt i lejligheden, og han sagde, at det var der ikke. Da en af betjentene tog fat i jernrøret, sagde han "pas på". Det var dog for sent, idet betjenten allerede havde løftet røret op fra gulvet. Røret, der bestod af et bundstykke, selve røret og en top, gik fra hinanden, og bundstykket faldt ned på gulvet. Der var en split i røret, men den gik af, da betjenten holdt røret vandret. Der var ingen lås på splitten. Bunden var af massivt jern, medens resten af røret, som han brugte som sparegris, var hul. Røret fremtrådte også som en sparegris. Han gik ud fra, at betjentene ville foretage ransagningen skånsomt, og sagde derfor ikke, at de skulle passe på. Han havde ikke tænkt over, at han skulle advare betjentene om, at jernrøret kunne gå fra hinanden. Han har ikke modtaget en besked fra boligforeningen om besigtigelse af skaden på gulvet. Han bor stadigvæk i lejligheden, og der er ikke foretaget en opgørelse af, hvad det vil koste at udbedre skaden.

Politiassistent Vidne 1 har forklaret, at tiltalte låste op til sin lejlighed. Erstatningssøgende blev bedt om at oplyse om eventuelt ulovlige genstande, og han overværede ransagningen. Han løftede på et tidspunkt et jernrør op fra gulvet for at undersøge det nærmere. I den forbindelse faldt toppen af. Han løftede røret almindeligt op med begge hænder. Idet han løftede røret op, sagde Erstatningssøgende "pas på". Han nåede ikke at reagere, idet røret allerede var ved at falde fra hinanden, da Erstatningssøgende advarede ham. Han havde ikke tænkt over, hvad jernrøret var til, før han tog det op. Som han husker det, var det noget rundt, der sad i toppen, som faldt af. Det kan dog godt være, at det var bunden, der faldt af. Da han tog fat i røret, stod det lodret på gulvet. Han tog det op og tippede det, hvorefter det faldt fra hinanden.

Landsrettens begrundelse og resultat

Det tiltrædes med samme begrundelse, som byretten har anført, at skaden og [Erstat.søgendes] [redacted] erstatningskrav i den anledning ikke er omfattet af retsplejelovens § 1018 b, og at kravet i stedet skal vurderes efter § 1018 h om erstatning på grundlag af dansk rets almindelige erstatningsregler.

Det tiltrædes endvidere af de grunde, som byretten har anført, at politiassistent [Vidne 1] [redacted] ikke har handlet ansvarspådragende, og at betingelserne for at opnå erstatning efter retsplejelovens § 1018 h således ikke er opfyldt.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

[Erstatningssøgende] skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Lis Frost

Michael Ellehauge

Jette F. Skole

(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 1. oktober 2014

Anonymiseret

retssekretær

Vestre Landsrets 8. afdeling holdt den 29. september 2014 kl. 9.45 retsmøde på tingstedet i Aarhus.

Som dommere fungerede landsdommerne Lis Frost, Michael Ellehauge og Jette F. Skole (kst.) med domsmændene ...

.

Som retssekretær fungerede **Anonymiseret**

Mødet var offentligt.

Hovedforhandling:

V.L. S--1461-14

Anklagemyndigheden

mod

Erstatningssøgende

Fremlagte bilag:

- tilkendegivelse og ankemeddelelse, retsbogsudskrift og byrettens dom.

Sagens øvrige bilag var til stede.

For anklagemyndigheden mødte anklager **Anonymiseret** Statsadvokaten i Viborg.

Som beskikket advokat mødte advokat Bjarne Frøberg.

Erstatningssøgende var mødt.

Retsformanden sikrede sig **Erstatningssøgendes** identitet.

Advokat Bjarne Frøberg oplæste byrettens dom.

Anklagemyndigheden gennemgik ankeforholdene.

Retsformanden bemærkede, at der ikke forelå nogen udskrift af de lydoptagne forklaringer for byretten.

Anklagemyndigheden oplyste, at man samme dag havde rettet henvendelse til byretten, der havde meddelt, at forklaringerne på grund af rettens forhold ikke umiddelbart kunne bringes til veje.

Efter drøftelse af den fortsatte fremgangsmåde besluttede landsretten i overensstemmelse med advokat Bjarne Frøbergs og anklagemyndighedens tilkendegivelser at gennemføre hovedforhandlingen, idet Erstatningssøgende var til stede i retten og ønskede at afgive forklaring, og idet det vidne, der havde afgivet forklaring i byretten, også var indkaldt for landsretten.

Anklageren nedlagde herefter påstand om stadfæstelse samt påstand om, at Erstatningssøgende skal bære de omkostninger, der er forbundet med sagens indbringelse for retten.

Erstatningssøgende gentog sin påstand for byretten om, at anklagemyndigheden skal anerkende at være erstatningsansvarlig for den skete skade..

Dokumentation fandt sted.

Erstatningssøgende blev gjort bekendt med, at han ikke har pligt til at udtale sig. Erstat.søgende erklærede sig villig hertil og afgav herefter forklaring (se dommen).

Politiassistent Vidne 1 mødte som vidne. Vidnet blev gjort bekendt med sandhedspligt og strafansvar og afgav herefter forklaring (se dommen).

Bevisførelsen sluttet.

Anklagemyndigheden og advokat Bjarne Frøberg redegjorde for deres opfattelse af sagen.

Erstatningssøgende havde lejlighed til at udtale sig.

Retten optog sagen til dom.

Landsretten afsagde kl. 11.50

DOM

(se dombogen).

Erstatningssøgende var til stede ved domsafsigelsen.

Retten fastsatte salæret til beskikkede advokat, advokat Bjarne Frøberg, til 6.000 kr. + moms. Beløbet skal i henhold til dommen betales af **Erstatningssøgende**

Sagen sluttet.

Lis Frost

/Sagsbehandler

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 1. oktober 2014

Anonymiseret

retssekretær