



D O M

afsagt den 24. januar 2004 af Vestre Landsrets 10. afdeling  
(dommerne Hanne Kildal, Kirsten Thorup og Leon Fredgaard  
(kst.)) i ankesag  
V.L. B-2617-03

Frederiksbjerg Kopicenter ApS  
(advokat Claus Thorsen, Århus)  
mod  
Den Danske Forlæggerforening  
og  
Brancheforeningen for Undervisnings-  
midler  
(advokat Jan Hvarre, København).

Retten i Århus, 6. afdeling, har den 24. oktober 2003 afsagt  
dom i 1. instans (BS 6-4394/2002).

For landsretten har appellanten, Frederiksbjerg Kopicenter  
ApS, påstået frifindelse for betaling af de idømte beløb.

De indstævnte, Den Danske Forlæggerforening og Branchefor-  
eningen for Undervisningsmidler, har gentaget deres påstande  
1 a-d og 2 og har i øvrigt påstået stadfæstelse.

Person 2 har - efter at være forevist tv-indslaget i

sagen - forklaret, at hun er sikker på, at den person, som hun i forbindelse med sit besøg i kopicenteret den 28. november 2002 formodede var Jan Nielsen, også er Jan Nielsen.

**Person 3** har forklaret, at han er redaktør på et forlag, som producerer undervisningsmaterialer. Ulovlig kopiering er et problem for branchen.

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten.

#### **Landsrettens begrundelse og resultat:**

Også efter bevisførelsen for landsretten har appellanten utvivlsomt krænkede de indstævntes ophavsrettigheder. Det kan således lægges til grund, at appellanten i strid med ophavsretslovens § 12, stk. 1, til erhvervsmæssigt brug har anvendt 349 kopier af bøger, som de indstævnte har rettighederne til, som grundlag for kopiering til tredjemand. At nogle af kopierne - som hævdet af appellanten - måtte være i appellantens besiddelse, fordi bestilleren ikke har afhentet den eller de bestilte kopier, medfører ikke, at appellantens kopiering til brug for tredjemand er retmæssig. Appellanten er nemlig ikke berettiget til at sælge sådanne kopier til andre end bestilleren. Endelig kan det lægges til grund, at appellanten også har brudt ophavsretsloven ved ikke at medvirke ved fremstillingen af blot enkelte eksemplarer af kopier af de bøger, som de indstævnte har rettighederne til, idet der i adskillige tilfælde er taget flere end to kopier af den enkelte bog.

Det tiltrædes herefter, at appellanten skal betale vederlag til de indstævnte for den ulovlige udnyttelse. Vederlaget

fastsættes skønsmæssigt på grundlag af oplysningerne om overtrædelsens omfang og professionelle karakter til 400.000 kr., som påstået af de indstævnte.

Det tiltrædes ligeledes, at de indstævntes påstand om erstatning for omkostningerne i forbindelse med fogedrettens bevissikringsundersøgelse er taget til følge.

Fremtidige handlinger - som beskrevet i de indstævntes påstand 1 a-d - vil efter det ovenfor anførte udgøre klare krænkelser af de indstævntes rettigheder efter ophavsretsloven. Efter oplysningerne om, at appellanten også efter fogedrettens bevissikringsundersøgelse er fortsat med krænkelser af den beskrevne karakter, herunder med at sælge flere end 2 kopier af den enkelte bog, findes det herefter nødvendigt for at forhindre fortsatte krænkelser at tage de indstævntes påstand om nedlæggelse af forbud til følge.

Landsretten tager derfor i det hele de indstævntes påstande til følge.

Med sagens omkostninger for begge retter forholdes som nedenfor bestemt.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Det forbydes appellanten, Frederiksbjerg Kopicenter ApS, uden samtykke fra de indstævnte, Den Danske Forlæggerforening og Brancheforeningen for Undervisningsmidler,

- at kopiere de indstævntes bogudgivelser til erhvervsmæssigt brug ved at foretage kopiering med henblik på at

anvende kopierne som grundlag for kopiering til tredjemand,

- at anvende kopier af de indstævntes bogudgivelser, oprindeligt fremstillet til en bestillers private brug, erhvervsmæssigt ved at anvende disse kopier som grundlag for kopiering til andre end bestilleren,
- at anvende kopier af de indstævntes bogudgivelser, oprindeligt fremstillet til en bestillers private brug, erhvervsmæssigt ved at sælge disse kopier til andre end bestilleren, og
- at kopiere mere end enkelte eksemplarer af de indstævntes bogudgivelser til den enkelte bestillers private brug ved at kopiere flere end to fulde eksemplarer af de indstævntes bogudgivelser til den enkelte bestiller.

Appellanten skal til de indstævnte betale 400.000 kr. med procesrente fra den 22. august 2002.

Dommens bestemmelser om betaling af 27.762,50 kr. og om tilintetgørelse stadfæstes.

Appellanten skal betale sagens omkostninger for begge retter til de indstævnte med 85.000 kr.

Det idømte skal betales inden 14 dage.

Hanne Kildal

Kirsten Thorup

Leon Fred-

gaard

(kst.)

cfr.

-----

Uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg, den 24. januar 2005.

**Anonymiseret**

retssekretær.