



D O M

afsagt den 30. november 2004 af Vestre Landsrets 4. afdeling
(dommerne Sigrid Ballund, John Lundum og Helle Thor (kst.))
i ankesag B-3071-03

Topdanmark Forsikring A/S
(advokat Kurt Fammé Liliengren, Odense)
mod

Appelindstævnte 2

(advokat Mikkel Fisker, Esbjerg)
og

Appelindstævnte 1

(advokat Mikkel Fisker, Esbjerg).

Retten i Kolding har den 15. december 2003 afsagt dom i 1.
instans (BS 4-102/2003).

For landsretten har appellanten, Topdanmark Forsikring A/S,
(herefter Topdanmark), nedlagt påstand om, at **Appelindstævnte 2**
[redacted] dømmes til at betale 551.675,27 kr. med
rente efter renteloven fra den 1. september 2000 til Topdan-
mark. Topdanmark har i den forbindelse anført, at beløbet
skal betales af **Appelindstævnte 2** solidarisk med **[redacted]**
Appelindstævnte 1, der ved den indankede dom er dømt til at betale
beløbet.

Appelindstævnte 2 har påstået byrettens dom

stadfæstet. **Appelindstævnte 2** har også haft fri proces for landsretten.

Appelindstævnte 2 har ikke bestridt Topdanmarks krav størrelsesmæssigt.

Appelindstævnte 2 har supplerende forklaret, at hun fortsat har samme arbejde, og at hun fortsat tjener 16.000 kr. om måneden. Størrelsen af hendes gæld er uændret. Hun overvejer at søge gældssanering. Det sidste hjemmeboende barn er flyttet hjemmefra for en måned siden. **Appelindstævnte 1** og hun er blevet skilt for omkring 2 år siden, men det er hun først blevet orienteret om for nylig. Det skyldes nok, at hun flyttede omkring det tidspunkt. Hun mener, at skilsmissepapirerne var dateret nogle måneder efter branden.

Parterne har i det væsentlige gentaget deres procedure for byretten.

Landsrettens begrundelse og resultat:

Det følger af forsikringsaftalelovens § 18, stk. 1, at den sikrede ikke har noget krav mod forsikringsselskabet, hvis han har fremkaldt forsikringsbegivenheden forsætligt. Det følger endvidere af forsikringsaftalelovens § 2, stk. 3, at der ved "den sikrede" forstås den, som har ret til forsikringsydelsen, hvis denne kommer til udbetaling. Uanset dette må det antages, at der i et tilfælde som det foreliggende, hvor der er flere sikrede personer, alene sker identifikation mellem den af de sikrede, der forsætligt fremkalder forsikringsbegivenheden, og den eller de øvrige sikrede personer, såfremt særlige grunde taler derfor. Under hensyn til, at **Appelindstævnte 2** og **Appelindstævnte 1** havde

ophævet samlivet i november 1999, og at de var blevet separeret ved dom i februar 2000, foreligger der ikke særlige grunde, der taler for at identificere [redacted] Appelindstævnte 2 med Appelindstævnte 1 [redacted] der den 30. marts 2000 forsætligt satte ild på det hus, som Appelindstævnte 2 [redacted] og Appelindstævnte 1 [redacted] ejede i lige sameje, og derved fremkaldte forsikringsbegivenheden. Appelindstævnte 2 [redacted] ville således have haft ret til at få udbetalt sin andel af forsikringsydelsen, hvis ikke ejendommen havde været pantsat. Ved udbetalingen fra Topdanmark til panttagerne blev Appelindstævnte 2 [redacted] frigjort for hele sin hæftelse i henhold til pantebrevene. Under hensyn til formålet med at have en brandforsikring, og da der som ovenfor anført ikke er grundlag for at identificere Appelindstævnte 2 [redacted] med Appelindstævnte 1 [redacted] kan denne omstændighed imidlertid ikke begrunde, at Topdanmark i henhold til Forsikringsaftalelovens § 86, stk. 1, kan gøre et regreskrav gældende over for Appelindstævnte 2 [redacted] i anledning af, at Topdanmark har indfriet pantebrevene.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom stadfæstes.

Sagens omkostninger for landsretten skal appellanten, Topdanmark Forsikring A/S, betale til statskassen med 42.000 kr.

De idømte sagsomkostninger skal betales inden 14 dage.

Sigrid Ballund

John Lundum

Helle Thor

(kst.)

cfr.

Uden betaling

Udskriftens rigtighed bekræftes

Vestre Landsret,

Viborg den 30. november 2004

Anonymiseret

retssekretær