

D O M

afsagt den 24. juni 2002 af Vestre Landsrets 9. afdeling
(dommerne Chr. Bache, John Lundum og Astrid Bøgh (kst.))
i ankesag S-0821-02

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

født den **Dato** 1942

(advokat Michael Sønderkov, Fredericia).

Kriminalretten i Fredericia har den 31. januar 2002 afsagt dom
i 1. instans (SS 755/01).

Tiltalte har påstået frifindelse.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Efter at tiltalte ved Vestre Landsrets anke dom af 23. marts
2001 blev frakendt førerretten betinget, skrev Politimesteren
i Fredericia den 5. april 2001 bl.a. således til tiltalte:

"I anledning af, at De i medfør af § 64 i Trafikmi-
nisteriets bekendtgørelse nr. 196 af 11. marts 1997
skal aflægge en kontrollerende køreprøve, skal jeg
oplyse, at Deres førerret vil blive inddraget i med-
før af færdselslovens § 60, stk. 3, såfremt De

enten ikke aflægger den kontrollerende køreprøve
inden den 23/6-2001
eller såfremt de aflægger men ikke består prøven 1.
gang i dette tidsrum.

I sidstnævnte tilfælde skal De på stedet aflevere
Deres kørekort til politiet i henhold til færdsels-
lovens § 60, stk. 5.

..."

I skrivelse af 27. juni 2001 fra Politimesteren i Fredericia til tiltalte hedder det bl.a.:

"Under henvisning til Deres udaterede skrivelse modtaget her 26.06.2001 vedrørende aflæggelse af kontrollerende prøve skal jeg hermed meddele, at fristen for at bestå køreprøve efter omstændighederne forlænges til 30.08.2001.

Såfremt De ikke inden den dag har bestået køreprøve vil Deres førerret uden yderligere varsel blive inddraget.

..."

I skrivelse af 29. august 2001 fra Politimesteren i Fredericia til tiltalte hedder det bl.a.:

"...

På baggrund af en udateret henvendelse fra Dem samt en skrivelse af 25. juni 2001 fra Deres kørelærer, Person meddelte jeg den 27. juni 2001 udsættelse med fristen for at bestå køreprøven til den 30. august 2001, hvilket var i overensstemmelse med de fremsendte ansøgninger.

Ved skrivelse af 27. august 2001 har De på ny anmodet om forlængelse af fristen for at bestå den kontrollerende køreprøve, idet De oplyser at De ikke har kunnet nå at få lært det nødvendige stof for at bestå køreprøven.

Jeg skal i denne anledning meddele, at jeg ikke finder grundlag for at forlænge fristen for aflæggelse af den kontrollerende køreprøve, idet fristen dels er forlænget 1 gang og idet det faktisk er en forudsætning for at have kørekort, at man stedse har det fornødne kendskab til færdselsreglerne.

Min afgørelse kan påklages til Trafikministeriet. Eventuel påklage af afgørelsen har ikke opsættende virkning overfor den fastsatte frist for at bestå køreprøven, hvorfor De må forvente at Deres førerret vil blive inddraget efter færdselslovens § 60 stk. 3, såfremt De ikke inden den fastsatte frist har bestået den kontrollerende køreprøve."

Tiltalte har supplerende forklaret, at han troede, at han måtte køre bil, da han blev standset af politiet den 12. oktober 2001. Han var ikke blevet kontaktet af politiet med henblik på at aflevere kørekortet.

Landsrettens begrundelse og resultat:

Da tiltalte ikke havde bestået den kontrollerende køreprøve inden udløbet af fristen herfor den 30. august 2001, var betingelserne for at inddrage hans førerret til stede, jf. færdselslovens § 60, stk. 3.

Efter det, der er oplyst om politiets henvendelser til tiltalte, findes der imidlertid ikke forud for kørslen den 12. oktober 2001 at være sket en inddragelse af tiltaltes førerret.

Landsretten frifinder derfor tiltalte.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Tiltalte [redacted] frifindes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for begge retter.

Chr. Bache

John Lundum

Astrid Bøgh

(kst.)

cfr.

Uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg, den 26. juni 2002.