

**UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG**

Den 12. november 2014 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 42, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Linde Jensen, Lene Jensen og Peter Thønnings, førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede sektionsleder **Protokolfører** .

Der foretoges

19. afd. kære nr. B-2521-14:

HK/Danmark som mandatar for

Kærende 2

(advokat Michael Møllegaard Jessen)

mod

DSB

(advokat Morten Ulrich)

og

19. afd. kære nr. B-2522-14:

HK/Danmark som mandatar for

Kærende 1

(advokat Michael Møllegaard Jessen)

mod

DSB

(advokat Morten Ulrich)

Ingen var mødt eller indkaldt.

Der fremlagdes kæreskrifter af 8. september 2014, hvorved HK/Danmark som mandatar for **Kærende 2** samt HK/Danmark som mandatar for **Kærende 1** har kæret Nykøbing Falster Rets kendelser af 1. september 2014 (BS 1-132/2014 og BS 1-253/2014) om henvisning af sagerne, dommerens fremsendelsesbreve af 10. september 2014 og udskrift af retsbogen indeholdende de påkærede afgørelser. Der fremlagdes endvidere Retten i Glostrups brev af 11. september 2014 med bilag.

De indkærede har ikke udtalt sig vedrørende kæren.

Byretten har ved sagernes fremsendelse henholdt sig til de trufne afgørelser.

De modtagne bilag var til stede.

Efter votering afsagdes

k e n d e l s e:

Ved lov nr. 737 af 25. juni 2014 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love blev retsplejelovens § 253 ændret, således at særskilt indbringelse for højere ret af de i retsplejelovens § 253, stk. 3, nævnte afgørelser kun kan ske med tilladelse fra Procesbevillingsnævnet. Ved samme lov indførtes en ny bestemmelse i retsplejelovens § 389 a, hvorefter kendelser og beslutninger, der afsiges af byretten under hovedforhandlingen eller under dennes forberedelse, kun kan kæres med tilladelse fra Procesbevillingsnævnet.

Af forarbejderne til loven, jf. lovforslag nr. 178 af 9. april 2014, fremgår af de specielle bemærkninger:

”...

Til nr. 28 (§ 253, stk. 4-5)

Med lovforslaget foreslås kompetencen til at meddele tilladelse til appel af delafgørelser i alle tilfælde henlagt til Procesbevillingsnævnet. Der foreslås i den forbindelse en ændring og opdeling af bestemmelsen i retsplejelovens § 253, stk. 4, mens § 253, stk. 1-3, ikke foreslås ændret.

Det foreslås således med *stk. 4*, at anmodning om appel af delafgørelser som nævnt i § 253, stk. 3 (der ikke foreslås ændret), indgives til Procesbevillingsnævnet frem for – som i dag – den overordnede ret.

Herefter vil anmodning om såvel tilladelse til anke af deldomme og kære af kendelser afsagt efter reglerne i § 253 skulle indgives til Procesbevillingsnævnet.

...

Forslaget tilsigter ingen ændring af, hvilke afgørelser der er omfattet af bestemmelsen om delafgørelser.

Delaftgørelser, der omfattes af § 253, vil således i overensstemmelse med gældende ret være afgørelser om spørgsmål, der er afgørende for hele sagens behandling, som f.eks. lovvalg, rettens kompetence og søgsmålsfrister og søgsmålskompetence.

Aftgørelser om formalitetsspørgsmål vedrørende sagens gang, som f.eks. afgørelser om bevisførelse, syn og skøn, stedlig kompetence mv., vil ligesom i dag ikke være delafgørelser efter § 253. Det samme gælder afgørelser om henvisning til landsretten efter § 226.

Er der ikke tale om en delafgørelse omfattet af § 253, vil kære kunne ske efter de almindelige regler for kære af afgørelser om formalitetsspørgsmål.

For så vidt angår de af byrettens afgørelser om formalitetsspørgsmål, som ikke er delafgørelser omfattet af § 253, vil disse således være omfattet af reglerne i den foreslåede bestemmelse i retsplejelovens § 389 a om kære af kendelser og andre beslutninger, der afsiges af byretten under hovedforhandlingen eller under dennes forberedelse. Efter denne bestemmelse er det udgangspunktet, at der ikke kan ske kære til landsretten. Procesbevillingsnævnet kan dog meddele tilladelse til kære, hvis kendelsen eller beslutningen angår spørgsmål af væsentlig betydning for sagens forløb eller af afgørende betydning for parten, jf. lovforslagets § 1, nr. 63.

...

Til nr. 63 (§ 389 a)

Det foreslås, at muligheden for frit at kære byrettens afgørelser under sagen begrænses.

Kendelser og andre beslutninger, der afsiges af byretten under en hovedforhandling eller under dennes forberedelse, vil således – uanset den gældende bestemmelse i § 389, stk. 1, som ikke foreslås ændret – fremover ikke kunne kæres frit til landsretten. Der er dog mulighed for at få Procesbevillingsnævnets tilladelse til at indbringes visse kendelser og beslutninger afsagt under sagens forberedelse eller hovedforhandlingen for landsretten.

Betingelserne for at få kærretilladelse er efter forslaget, at afgørelsen angår spørgsmål af væsentlig betydning for sagens forløb eller af afgørende betydning for parten.

Omfattet heraf vil eksempelvis være kendelser eller beslutninger, som går ud på, at sagen afvises eller hæves, om stedlig og saglig kompetence, habilitet og rette sagsøgte. Det vil imidlertid bero på en konkret vurdering i det enkelte tilfælde, om en afgørelse har en sådan karakter og betydning, at der er grund til, at kæresagen skal kunne afgøres af landsretten som 2. instans, og der derfor skal meddeles kærretilladelse.

...

Forslaget tilsigter ingen ændringer af, hvilke afgørelser som er omfattet af § 253 om delafgørelser.

Bestemmelsen omfatter således ikke afgørelser om spørgsmål, der er afgørende for hele sagens behandling som f.eks. lovvalg, rettens kompetence og søgsmålsfrister og søgsmålskompetence, da der i overensstemmelse med gældende ret vil være tale om delafgørelser, der er omfattet af § 253, hvorfor tilladelse til at kære afgørelsen ligesom i dag vil skulle meddeles efter denne bestemmelse (som ændret ved lovforslagets § 1, nr. 28).

...”

De påkærede kendelser er afsagt under forberedelsen af sagerne og angår henvisning af sagerne fra Retten i Nykøbing Falster til Retten i Glostrup som rette domstol, jf. retsplejelovens § 248, stk. 2.

Afgørelser om henvisning af en sag til rette domstol er efter gældende ret – for eksempel afgørelserne gengivet i UfR.1999.383/1H og UfR.2010.2030/1V – anset for at være delafgørelser, jf. retsplejelovens § 253, stk. 3, 2. pkt.

Afgørelserne kan derfor kun kæres med tilladelse fra Procesbevillingsnævnet, jf. retsplejelovens § 253, stk. 4, jf. stk. 3. Da der ikke foreligger kærretilladelser fra Procesbevillingsnævnet,

b e s t e m m e l s e s:

Kæremålene afvises.

Ingen af parterne skal betale kæremålsomkostninger til den anden part

Retten hævet.

(Sign.)

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 12 11 14

Protokolfører

Sektionsleder