



DOM

afsagt den 5. oktober 2009 af retten i Odense, 4. afdeling

Rettens nr. SS 4-3516/2009

Politiets nr. 2300-80201-00464-09

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

CPR nr. (Født 1966)

Adresse 1

Odense

Anklageskrift er modtaget den 18. august 2009.

Tiltalte

er tiltalt for overtrædelse af

1.

færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1 og nr. 2,

ved den 5. juni 2009 kl. 15.00 at have ført uindregistreret personbil forsynet med prøveskilte **Reg. nr. 1** ad Dannesbovej i Assens, selv om han var frakendt førerretten.

2.

færdselslovens § 117, jf. § 53, stk. 1, spirituskørsel,

ved tirsdag den 7. juli 2009 kl. 17.29 at have ført personbil **Reg. nr. 2** ad Ravnebjerggyden i Odense efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,50 promille.

3.

færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1 og nr. 2,

ved tirsdag den 7. juli 2009 kl. 17.29 at have ført den i forhold 2 nævnte personbil, selv om han var frakendt førerretten.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 1 og nr. 10, jf. § 128, stk. 1.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om konfiskation af den i forhold 2 og 3 nævnte personbil, jf. færdselslovens § 133 a, stk. 1.

Tiltalte har erkendt sig skyldig, men har påstået frifindelse for påstanden om konfiskation, da bilen ikke tilhører ham.

Person 1 har påstået, at konfiskationspåstanden ikke tages til følge, da bilen tilhører ham.

Tiltalte har om forholdene 1-3 forklaret i overensstemmelse med tiltalen, men har anført, at bilen tilhørte **Person 1**, selvom den var indregistreret til tiltalte, og at han om ejerforholdet til bilen kan henholde sig til sin forklaring ifølge retsbogen af 15. juli 2009.

Tiltalte har om ejerforholdene til bilen i retsmødet om beslaglæggelse af bilen den 15. juli 2009 forklaret, at han den 9. juni 2009 havde solgt bilen til **Person 1** gennem mekaniker **Person 2**. Det er **Person 1**, der har skrevet papirerne på bilen. Bilen blev synet for længe siden. Foreholdt, at bilen den 26. juni 2009 blev indregistreret i [tiltaltes] navn, oplyste han, at han ville køre bilen til maler i eget navn. Den 7. juli 2009 ville han prøvekøre den, efter at den havde været hos maleren. Bilen var ikke færdigsamlet hos maleren. **Person 1** havde betalt 25.700 kr. til **Person 2** for bilen. Disse penge skal [tiltalte] have, når han afleverer bilen til **Person 2**. Tiltalte har købt bilen af **Person 3** for 21.000 kr. Tiltalte betalte med sine SP penge 13.200 kr., og resten betalte han med penge fra sin konto den 1. juli 2009. Der er ikke gæld i bilen bortset fra den "pant", som **Person 1** **Person 1** må have for sin forudbetaling til **Person 2**. [Tiltalte] har ikke modtaget penge fra **Person 1**. [Tiltalte] ved ikke, hvornår **Person 1** har betalt til **Person 2**.

Person 1 har om ejerforholdene til bilen under hovedforhandlingen forklaret, at bilen tilhører ham. Han købte bilen den 6. juni 2009 via **Person 2**, der havde fortalt ham, at tiltalte ville sælge den Peugeot, der stod hos **Person 2**. Prisen blev aftalt på et tidspunkt, da både han, **Person 2** og tiltalte var tilstede. Det skete den 6. juni 2009. Prisen var 25.700 kr., som han indbetalte til **Person 2** den 20. juni 2009. Han betalte til **Person 2**, fordi denne havde et mellemværende med tiltalte. Han har kendt **Person 2** i mange år og vidste, at denne ville sørge for, at tiltalte fik den del af beløbet, som han skulle have, når **Person 2** var dækket ind.

Der blev den 7. juli 2009 kl. 17.51 taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der fundet en mindsteværdi på 1,30 promille alkohol.

Der har under sagen været fremlagt kopi af håndskrevet slutseddel vedrørende tiltaltes salg af bilen til **Person 1** dateret 6. juni 2009 med påtegning fra **Person 2** dateret 20. juni 2009, hvorved der kvitteres for, at beløbet er betalt i kontanter, samt kopi af kassekvittering fra Danske Bank, hvorefter **Person 1** den 8. juni 2009 fik udbetalt 60.000 kr. kontant.

Der har endvidere været fremlagt udskrift af Centralregistret for Motorkøre-

tøjer, hvoraf det fremgår, at tiltalte den 26. juni 2009 indregistrerede bilen i sit navn.

Tiltalte er af betydning for denne sag tidligere straffet

ved udenretlig vedtagelse den 14. marts 1996 for en promillekørsel med en bøde og betinget førerretsfrakendelse.

ved Odense rets dom af 9. september 1997 med fængsel i 10 dage og førerretsfrakendelse i 3 år for en spirituskørsel.

ved udenretlig vedtagelse den 4. juni 1999 med en bøde for en kørsel i frakendelsestiden.

ved Odense rets dom af 27. oktober 1999 med fængsel i 14 dage for blandt andet en kørsel i frakendelsestiden.

ved Odense rets dom af 1. november 2000 med fængsel i 30 dage og førerretsfrakendelse i 10 år for en spirituskørsel i frakendelsestiden. Fængselsstraffen gjort betinget med vilkår om alkoholistbehandling.

ved Odense rets dom af 28. marts 2006 med fængsel i 60 dage for en spirituskørsel i frakendelsestiden samt yderligere to kørsler i frakendelsestiden. Førerretten frakendt i 10 år fra 28. marts 2006.

ved Odense rets dom af 20. oktober 2006 med fængsel i 8 måneder for fire spirituskørsler i frakendelsestiden samt yderligere to kørsler i frakendelsestiden. Førerretten frakendt i 10 år fra 20. oktober 2006. Løsladt den 13. marts 2007 med en prøvetid på 2 år og en reststraf på 103 dage.

ved Odense rets dom af 2. april 2008 med en fællesstraf af fængsel i 5 måneder for en kørsel i frakendelsestiden. Straffen omfattede reststraffen på 103 dage ved prøveløsladelsen af 11. maj 2007. Løsladt den 11. marts 2009 med 2 års prøvetid, heraf 6 måneder under tilsyn af Kriminalforsorgen, og en reststraf på 51 dage.

Fyns Politi har den 7. juli 2009 beslaglagt personbilen, Peugeot 406, **Reg nr. 2**. Beslaglæggelsen blev ved kendelse af 24. juli 2009 godkendt af retten i Odense, hvilken afgørelse blev stadfæstet af Østre Landsret ved kendelse af 28. juli 2009.

Retten's begrundelse og resultat

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig

Straffen fastsættes til fængsel i 5 måneder, jf. færdselslovens § 117, stk. 1,

jf. stk. 2, nr. 6, jf. § 53, stk. 1 samt § 117a, stk. 2, nr. 1, og nr. 2, jf. stk. 1. Straffen er en fællesstraf omfattende reststraffen på 51 dage fra prøveløsladelsen den 11. marts 2009, jf. straffelovens § 40, stk. 1, jf. § 61, stk. 2.

Tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, i 10 år fra endelig dom at regne, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 1, og nr. 10, jf. § 128, stk. 1.

Tiltalte er siden 1996 straffet 5 gange for i alt 8 kørsler i spirituspåvirket tilstand, og han er siden 1999 straffet 6 gange for ialt 13 kørsler i frakendelsestiden.

De seneste tre domme tiltalte har fået for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden, har været længerevarende fængselsstraffe, der for de sidste to dommes vedkommende tillige har indeholdt reststraffe fra prøveløsladelser.

Tiltalte har nu påny få måneder efter seneste prøveløsladelse gjort sig skyldig i en spirituskørsel i frakendelsestiden og yderligere en kørsel i frakendelsestiden uden samtidig spirituskørsel.

Under disse omstændigheder må det lægges til grund, at tiltalte har udøvet gentagne og grove overtrædelser af færdselslovens § 53, stk. 1 og § 117 a, stk. 1, og det må anses for påkrævet for at forebygge yderligere overtrædelser af færdselsloven at konfiskere det køretøj, tiltalte anvendte til kørslerne den 5. juni og 7. juli 2009, jf. færdselslovens § 133 a, stk. 1.

Det er i den forbindelse efter bevisførelsen lagt til grund, at bilen på tidspunktet for kørslen den 7. juli 2009 tilhørte tiltalte, uanset det af Person 1 og tiltalte om ejerforholdene til bilen anførte, idet bemærkes, at bilen er indregistreret i tiltaltes navn den 26. juni 2009. Forklaringerne om at tiltalte ved slutseddel af den 6. juni 2009 skulle have solgt bilen til Person 1, som den 20. juni 2009 skulle have betalt 25.700 kr. for bilen til Person 2, tilsidesættes derfor som usandsynlige og utroværdige.

Thi kendes for ret:

Tiltalte skal straffes med en fællesstraf af fængsel i 5 måneder.

Tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort i 10 år fra endelig dom at regne.

Hos tiltalte konfiskeres personbil Peugeot 406 med Reg. nr. 2

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Dommer